



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania: **Wprowadzenie danych dotyczących opracowanych Planów Zadań Ochronnych na platformę informacyjno-komunikacyjną PIK**, zgodnie z art. 92, ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zwanej dalej ustawą, informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Wybór oferty

Wybrano ofertę: Łukasz Niedźwiedź, ul. Chmurna 9, 52-121 Wrocław.

Uzasadnienie: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęło sześć ofert:

- 1) Instytut Geodezji i Kartografii, ul. Modzelewskiego 02-679 Warszawa – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 48,49 pkt
- 2) GISonLine s.c. Tomasz Gacek, Piotr Piech, ul. Szlak 65/901, 31-153 Kraków – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 78,39 pkt
- 3) Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 69,34 pkt
- 4) Łukasz Niedźwiedź, ul. Chmurna 9, 52-121 Wrocław – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 100 pkt
- 5) SHH sp. z o.o., ul. Kaszubska 6, 50-214 Wrocław – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 48,41 pkt
- 6) GIS-Projekt, Jolanta Popielarska, al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin – łączna punktacja w jedynym kryterium cena 62,37 pkt

3. Oferty odrzucone

- 1) GIS-Projekt, Jolanta Popielarska, al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj. w ofercie złożony został dokument wystawiony w terminie wcześniejszym niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Mając powyższe na uwadze, należy Wykonawcę wykluczyć z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, a ofertę Wykonawcy wykluczonego uznać za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy.

- 2) GISonLine s.c. Tomasz Gacek, Piotr Piech, ul. Szlak 65/901, 31-153 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę przetargową składającą się z niepodpisanego formularza ofertowego oraz załączników przygotowanych zgodnie z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta składana przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym przypadku formularz ofertowy (zawierający m.in. cenę wykonania zamówienia) musi być podpisana. Jest to oświadczenie woli i jako takie powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu wykonawcy, ponadto zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 ustawy oraz wytycznymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofertę należało złożyć w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Należy podkreślić, że złożona oferta nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że oferta wykonawcy nie została złożona z zachowaniem wymaganej formy pisemnej, jest zatem niezgodna z przepisami ustawy i w związku z tym podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy.

4. Wykluczeni wykonawcy

- 1) GIS-Projekt, Jolanta Popielarska, al. Monte Cassino 6, 75-412 Koszalin

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj. w ofercie złożony został dokument wystawiony w terminie wcześniejszym niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

Mając powyższe na uwadze, należy Wykonawcę wykluczyć z postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy.

5. **Termin zawarcia umowy** – umowa może zostać zawarta po upływie terminu 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w myśl zapisów art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy.



*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*
Halina L...
*Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody*

otrzymują:

wykonawcy uczestniczący w postępowaniu