

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 21 września 2017 r.**

**zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074 i 1595) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronny dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 zostało podpisane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 14 kwietnia 2014 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 15 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 1945). Powodem zmiany ww. zarządzenia są uchybienia wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie, przesłane pismem znak DP-074-67/37923/14/JJ z dnia 15 października 2014 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Minister Środowiska wskazał, że w załączniku nr 5 do zarządzenia (obecnie załącznik nr 3) nieprawidłowo ustanowiono działania ochronne polegające na *niestosowaniu w odnowieniach drzewostanu gatunków obcych ekologicznie* w odniesieniu do siedliska 9170 oraz *nieplanowaniu użytkowania rębego w wydzieleniach leśnych na minimum 25% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000* w odniesieniu do siedlisk *91E0 i 91F0. Sformułowane w ten sposób działania stanowią wytyczne do gospodarki leśnej i zostały w pełni zaakceptowane przez zarządcę terenu. Z uwagi jednak na fakt, iż z tak przedstawionych opisów działań nie wynika jednoznacznie, iż dane wskazania są częścią działania polegającego na dostosowaniu gospodarki leśnej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, a nie stanowią zakazów, których w planie zadań ochronnych umieszczać nie należy, zmieniono przedmiotowe zapisy i przyjęły one brzmienie „*W ramach planowanej gospodarki leśnej odnowienia drzewostanu kształtować zgodnie z odpowiednim dla typu siedliska składem gatunkowym wraz z eliminacją lub stopniowym ograniczeniem udziału gatunków obcych ekologicznie*” oraz „*Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 25% powierzchni siedliska aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi*”.

Ponadto Minister Środowiska wskazał, że niewłaściwie określono podmioty odpowiedzialne za prowadzenie działania ochronnego wobec gatunków 1308, 1323 i 1324 „*Prowadzenie edukacji ekologicznej mającej na celu zmianę stosunków społeczeństwa do nietoperzy*”, tj. Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych oraz jednostki prowadzące działalność edukacyjną na terenie gminy Wołów i Wińsko, gdyż Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych został powołany w celu kompleksowej ochrony terenów podległych parków krajobrazowych, a nie innych obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, natomiast działalność edukacyjną szkół publicznych regulują inne przepisy prawa. W związku z powyższym i z uwagi na fakt, iż edukacja ekologiczna nie leży w kompetencjach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu przedmiotowe działanie zostało usunięte, co nie będzie miało wpływu na stan zachowania ww. gatunków w obszarze.

W związku z uwagami Ministra Środowiska przedstawionymi w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych i wskazanych do uwzględnienia podczas opracowywania w przyszłości projektów innych, podobnych aktów prawa miejscowego dokonano następujących zmian:

- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) dla gatunku 1074 usunięto z opisu działania polegającego na *wycięciu starszych roślin żywicielskich gatunku w celu stworzenia warunków do powstania nowej generacji* zapis „*opierając się na wynikach monitoringu stanu zachowania gatunku (...)*”. Zapis ten sugerował uzależnienie wykonania przedmiotowego działania od innego działania i należało go zmienić.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) zmieniono podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania związanego z *pozostawianiem zarośli roślin żywicielskich gatunku 1074 wzdłuż rowów, miedz, dróg itp.* Pierwotnie jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie przedmiotowego działania wskazano „*Nadleśnictwo Wołów, właścicieli / użytkowników gruntu i Gminę Wołów*”. Z uwagi jednak na fakt, iż na podmioty prywatne nie można nakładać obowiązków, ponieważ takie postanowienia wykraczają poza zakres przedmiotowy zarządzenia – jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli – a podmioty prywatne mogą wykonywać zadania w celu ochrony przyrody na obszarach Natura 2000 włącznie na podstawie dobrowolnie przyjętego zobowiązania, m.in. w formie umowy lub porozumienia, doprecyzowany został zapis dotyczący podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie ww. działania, poprzez wskazanie „*Nadleśnictwa Wołów, właścicieli / użytkowników gruntów na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym*

nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązanie podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, Gminy Wołów”.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- W załączniku nr 2 *Mapa obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002* (obecnie załącznik nr 1) zamieszczono mapę, która uwzględnia położenie rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” w granicach obszaru Natura 2000. W postępowaniu obejmującym sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 zachodziła przesłanka o której mowa w art. 28 ust. 11 pkt 2 *ustawy o ochronie przyrody* – polegająca na tym, że w granicach obszaru Natura 2000 położony jest rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosa”, dla którego ustanowiono dokument planistyczny, zawierający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody*, tj.: *zarządzenie Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”* (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3923 ze zm.). W związku z powyższym niniejszy plan zadań ochronnych został opracowany dla części obszaru Natura 2000 z wyłączeniem terenu uznanego za rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosa”, co zostało uwzględnione na mapie stanowiącej załącznik do zarządzenia.
- W załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 2) zmieniono błędnie podany kod zagrożenia „zmiana składu gatunkowego (sukcesja)” dla siedliska 6510 na właściwy – K02.01.
- W załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 2) dodano opis zagrożenia zidentyfikowanego jako „X - brak zagrożeń i nacisków” poprzez wskazanie w uzasadnieniu, że w trakcie prac terenowych nad planem zadań ochronnych nie stwierdzono zagrożeń istniejących dla gatunku.
- W załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 2) doprecyzowano opis zagrożenia potencjalnego dla siedliska 6410 i 6510 „Przeznaczanie gruntów rolnych do zalesienia” na

„Przeznaczanie gruntów rolnych, stanowiących trwale użytki zielone, do zalesienia”, w celu zawężenia rodzaju gruntów, których przedmiotowe zagrożenie może dotyczyć.

- W załączniku nr 3 *Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony* (obecnie załącznik nr 2) dla siedlisk 9170 i *91E0 usunięto zagrożenie „B02.01 Odnowienie lasu po wycince (nasadzenia) - Niewłaściwe składy odnowieniowe (w obecnie obowiązującym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów)”. Obowiązujący Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wołów na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. określa właściwe składy odnowieniowe dla ww. siedlisk przyrodniczych.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) - dla siedliska 6410 i 6510 w działaniach obligatoryjnych w wyniku omyłki pisarskiej nie wskazano jednego z możliwych rodzajów użytkowania rolniczego, tj. pastwiskowego, a dla gatunków 6177 i 6179 – użytkowania kośno-pastwiskowego i pastwiskowego. Zapis działań obligatoryjnych otrzymuje brzmienie: „*Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe, pastwiskowe trwałych użytków zielonych*” i dopuszcza możliwość trzech rodzajów użytkowania rolniczego. Natomiast z działania fakultatywnego pn.: „*Przywracanie właściwego stanu siedliska, usunięcie nalotu drzew i krzewów w płatach siedliska, następnie użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe*” usunięto fragment „*następnie użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe*”, ponieważ stanowi powtórzenie zakresu działania obligatoryjnego. Dodatkowo z uwagi na wejście w życie działania rolno-środowiskowo-klimatycznego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zapis dotyczący działań fakultatywnych otrzymuje brzmienie „*Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego 6410 / 6510 / z uwzględnieniem wymogów gatunków 6177 i 6179 w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich*”.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) - dla siedlisk: 9170, 9190, *91E0 i 91F0 uszczegółowiono zapis działania ochronnego związanego z pozostawianiem drzew martwych i zamierających w celu odtworzenia zasobów martwego drewna w obszarze i nadano mu brzmienie „*Na powierzchniach leśnych z siedliskiem przyrodniczym w drzewostanach w trzeciej i wyższych klasach wieku oraz w drzewostanach w klasie*

odnowienia lub w klasie do odnowienia pozostawiać – z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego lub zagrażających trwałości lasu:

- *-drzewa martwe i umierające,*
- *-wywroty i złomy,*
- *-drzewa dziuplaste i próchniejące,*
- *-rozproszone pozostałości po zrębowe.”*

Zmiana wynika z faktu, iż wykonywanie hodowlanych zabiegów pielęgnacyjnych oraz zachowanie właściwego stanu sanitarnego lasu w drzewostanach w I i II klasie wieku nie będzie miało istotnego wpływu na poprawę wskaźnika martwe drewno oraz istotną poprawę różnorodności biologicznej.

- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) przeredagowano zapis działania ochronnego polegającego na konserwacji rowów melioracyjnych, kanałów i cieków wodnych oraz brzegów stawów z uwzględnieniem występowania w tych środowiskach rośliny żywicielskiej gatunku 1060 – zapis doprecyzowano i przyjął on brzmienie *„Prace w obszarze Natura 2000 związane z konserwacją rowów melioracyjnych, kanałów i cieków wodnych oraz brzegów stawów wykonywać z uwzględnieniem możliwości występowania w tych środowiskach rośliny żywicielskiej gatunku – szczawiu lancetowatego”*. Uzupełniono również podmiot odpowiedzialny za wykonanie przedmiotowego zadania o zapis *„na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązanie podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości”*.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) uzupełniono podmiot odpowiedzialnych za wykonanie działania *„Zachowanie nasadzeń z jesionem wyniosłym i popieranie naturalnych odnowień. Pozostawienie wydzieleń leśnych z rodzimym jesionem ze szczególnym uwzględnieniem osobników młodych i podrostu jesionowego”* wobec gatunku 6169 - właścicieli / użytkowników gruntu o zapis *„na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000”*, gdyż działanie takie będzie stanowiło ograniczenie wobec osób fizycznych i będzie wymagało zawarcia umowy z właścicielem, rekompensującej utracone korzyści.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) w części *Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych* - dla

siedlisk 9170, 9190, *91E0 i 91F0 zmieniono zapis dotyczący częstotliwości przeprowadzenia oceny stanu ochrony z „(...) w 6 i 9 roku obowiązywania PZO” na „jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO”. Dla przedmiotowego terenu sporządzany jest Plan Urządzenia Lasu, który określa sposób gospodarowania na okres 10 lat. Plan taki podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, która obejmuje m.in. uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie wpływu planowanych działań na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zmiany w siedliskach leśnych zachodzą powoli, jednokrotna ocena jest wystarczająca, aby zweryfikować realizację PZO w odniesieniu do siedlisk leśnych oraz zaobserwować ewentualne zmiany zachodzące w siedlisku.

Wydanie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronny dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 22 września 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 września 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów zmian zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla 42 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego obszaru. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędu Miasta i Gminy Wołów, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 22 września – 15 października 2015 r., Urzędu Gminy Wińsko, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 22 września – 13 października 2015 r. oraz Starostwa Powiatowego w Wołowie, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 25 września – 16 października 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ), a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych. Uwagi przekazane przez Nadleśnictwo Wołów w ramach prac Zespołu Lokalnej Współpracy dotyczyły aktualizacji wydzieleń leśnych zgodnie z obowiązującym Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wołów na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r., uwzględnienia nowych lokalizacji bobra europejskiego, wydry i kozioroga dębosza stwierdzonych przez Nadleśnictwo Wołów na gruntach będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe oraz przeredagowania treści działania ochronnego wskazanego dla siedlisk przyrodniczych 9170 i 9190 w zakresie usuwania czeremchy amerykańskiej i pozostawiania do 5% miąższości

drzewostanu podczas wykonywania poszczególnych rębni na powierzchniach leśnych z siedliskiem. Uwagi zostały uwzględnione w treści zarządzenia, przy czym nowe lokalizacje przedmiotów ochrony uwzględniono tylko w granicach obszaru, dla którego sporządzony został plan zadań ochronnych, tj. z pominięciem lokalizacji wskazanych w granicach rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”.

Natomiast uwagi przekazane przez Burmistrza Gminy Wołów dotyczące uwzględnienia w treści projektu zarządzenia informacji, iż ewentualne zalesienia gruntów na terenie gminy były wyznaczane przed utworzeniem obszaru Natura 2000 i zostały zapisane w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego, jak również informacji, iż niektóre gatunki chronione (np. bóbr) mogą powodować szkody w uprawach, systemach melioracji i drogach – nie zostały uwzględnione, gdyż nie odnoszą się one do zidentyfikowanych zagrożeń i wskazanych działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 – co jest celem tworzenia planu zadań ochronnych. Natomiast przekazane przez Burmistrza Gminy Wołów uwagi dotyczące korekty granic obszaru Natura 2000 w pobliżu miejscowości Krzydłina Mała i Krzydłina Wielka nie dotyczą treści projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002, nie są zatem przedmiotem analizy na tym etapie postępowania.

Obwieszczeniem z dnia 24 kwietnia 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgodnie z art. 39 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w serwisie internetowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniach 28 kwietnia – 22 maja 2017 r., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska) w dniu 29 kwietnia 2017 r. Obwieszczenie zostało także przekazane w celu jego upublicznienia do Urzędu Miasta i Gminy Wołów, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 8 maja – 25 lipca 2017 r., Urzędu Gminy Wińsko, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 28 kwietnia – 19 maja 2017 r. oraz Starostwa Powiatowego w Wołowie, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 30 kwietnia – 22 maja 2017 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyło Nadleśnictwo Wołów i Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Uwagi Nadleśnictwa Wołów rozpatrzono w następujący sposób:

W ślad za analizą wykonaną na potrzeby Programu Ochrony Przyrody w ramach planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. uwagi dotyczące lokalizacji poszczególnych płatów siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 zostały uwzględnione, z wyjątkiem lokalizacji wskazanych w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łęgi Odrzańskie PLH020018 (lokalizacja gatunku 1088 kozioróg dębosz w wydzieleniu 195 h) oraz rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa” (lokalizacja siedliska 6410 w wydzieleniach 57 h, 57 i, 69 b, 69 c, 69 d, 69 f, 70 a, 86 g, 104 i oraz lokalizacja gatunku 1188 kumak nizinny w oddziałach 84, 85, 106, 107).

Powyższe wynika z faktu, że plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 został sporządzony z wyłączeniem rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”, dla którego ustanowiono dokument planistyczny, zawierający zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, tj.: *zarządzenie Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z 13 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”* (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3923 ze zm.).

Jednocześnie nie uwzględniono uwagi dotyczącej wskazanych dodatkowo lokalizacji dla gatunku 1355 wydra (wydzielenia 102 d, 124 c, 125 c i 125 f, 189 a, 174 c i oddział 123), gdyż zostały już one uwzględnione w projekcie zmiany przedmiotowego zarządzenia na podstawie wniosku Nadleśnictwa Wołów (pismo znak ZG3.7210.3.1.2016 z dnia 3 stycznia 2017 r. dotyczące lokalizacji bobra europejskiego, wydry i kozioroga w granicach obszaru Natura 2000 – dotyczy lokalizacji 189 a, 174 c i oddział 123); a pozostałe lokalizacje (wydzielenia 102 d, 124 c, 125 c i 125 f) zostały zidentyfikowane na etapie prac nad planem zadań ochronnych. Nie uwzględniono także uwagi dotyczącej wskazania w treści zarządzenia płatu siedliska 9170 zlokalizowanego w wydzieleniu 17 a. Powyższe wynika z faktu, że dla ww. płatu siedliska nie przypisano żadnych działań ochronnych.

Nie uwzględniono uwagi dotyczącej przerehabilitacji zapisu dotyczącego „*pozostawiania rozproszonych pozostałości pozrębowych*” w siedliskach 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) na „*pozostawianie części pozostałości pozrębowych*”. Nadleśnictwo Wołów argumentuje potrzebę zmian faktem, że obecnie istniejący zapis uniemożliwia przygotowanie gleby i odnowienie lasu na wskazanych powierzchniach. W ocenie tut. organu obecny zapis pozwala na dokonanie ww. zabiegów, gdyż zgodnie z jego treścią nie dotyczy

on sytuacji zagrażających trwałości lasu (a do takich należy zaliczyć działania związane z przygotowaniem gleby i odnowieniem lasu, których lokalizacje są określone w planie urządzenia lasu).

Uwaga dotycząca przeredagowania działania ochronnego wskazanego dla siedliska *91E0 „Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 25% powierzchni siedliska (ok. 30 ha) aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi” oraz dla siedliska 91F0 „Podczas wykonywania zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem pozostawianie 25% powierzchni siedliska (ok. 12 ha) aż do jego naturalnego rozpadu. Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi” na działanie „Nie planować użytkowania rębnego w wydzieleniach leśnych na minimum 25 % powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 (tj. na powierzchni około 30 ha). Nie dotyczy to przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi” nie została uwzględniona. W zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002 ww. działanie ochronne zostało sformułowane w zaproponowany przez Nadleśnictwo Wołów sposób. Przeredagowanie ww. zapisów wynikało wprost z uwag Ministra Środowiska wskazanych w trybie kontroli aktów prawa miejscowego. Powyższe wynika z faktu, że z ww. sposobu opisu działań nie wynika jednoznacznie, iż dane wskazania są częścią działania polegającego na dostosowaniu gospodarki leśnej do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, a nie stanowią zakazów, których w planie zadań ochronnych umieszczać nie należy.

Uwaga Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczyła określonego w projekcie zarządzenia terminu realizacji działania dotyczącego uzupełnienia stanu wiedzy o gatunkach 1145 piskorz i 5339 różanka – „do 3 lat od ustanowienia pzo” - z uwagi na fakt, iż termin ten upłynął, zapis należało zmodyfikować i przyjął on brzmienie „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie liczebności i zagęszczenia populacji w okresach najwyższej aktywności gatunków. W trakcie obowiązywania PZO”.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 15 września 2017 r.