

Uzasadnienie

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 września 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132, 1074 i 1595*) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 zostało wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 29 września 2014 r. (*Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 4023*) i sprostowane *obwieszczeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 grudnia 2014 r. o sprostowaniu błędu w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przeplatki nad Bystrycą PLH020055 oraz w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 5192).*

Powodem zmiany ww. zarządzenia jest uchybienie wskazane w trybie kontroli aktów prawa miejscowego przez Ministra Środowiska uzasadniające zmianę we własnym zakresie przesłane pismem znak: DP-074-166/2833/14/PM1 z dnia 26 maja 2015 r., uwagi Ministra Środowiska przedstawione w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych oraz zmiany wynikające z ponownej analizy zapisów ww. zarządzenia.

Uwaga Ministra Środowiska dotyczyła niewłaściwego wskazania podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie monitoringu stanu ochrony siedliska przyrodniczego 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) polegającego na monitorowaniu jakości wody i źródeł zanieczyszczeń rozproszonych.. Minister Środowiska stwierdził, iż wskazywanie na Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu jako odpowiedzialnego za wykonanie tego działania modyfikuje przepisy prawne w zakresie przedmiotowego monitoringu i nakłada nowe obowiązki na wymieniony organ. W związku z powyższym zmieniono nazwę działania dotyczącego monitoringu stanu ochrony ww. przedmiotu ochrony na „pozyskanie danych z monitoringu diagnostycznego wód rzeki Bóbr prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu” i jako podmiot odpowiedzialny w tym zakresie wskazano *organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.*

W związku z uwagami Ministra Środowiska przedstawionymi w odniesieniu do innych zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych i wskazanych do uwzględnienia podczas opracowywania w przyszłości projektów innych, podobnych aktów prawa miejscowego, dokonano zmian, które dotyczyły:

- niepoprawnie sformułowanych opisów zagrożeń oraz celów działań ochronnych w przypadku niewystępowania przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 lub jego niskiej reprezentatywności (nadanie kategorii D).

W związku z powyższym w załączniku nr 1 i 2 do niniejszego zarządzenia, dla siedliska *6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) poprawiono brzmienie zapisu „*Nie analizowano zagrożeń/*

celów działań ochronnych dla siedliska, ponieważ w trakcie prac terenowych nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze i nie ma perspektyw na jego występowanie w przyszłości – planowana aktualizacja SDF i usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony (...)” oraz dla gatunku 1337 bóbr europejski *Castor fiber* „Nie analizowano zagrożeń/celów działań ochronnych dla gatunku z powodu planowanej aktualizacji Standardowego Formularza Danych w zakresie nadania gatunkowi oceny D – nieznacząca” na „Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony/przedmiot ochrony występuje w stopniu niereprezentatywnym)”.

Dla ww. przedmiotów ochrony usunięto również wskazywane działanie ochronne (załącznik nr 3 niniejszego zarządzenia) pn. „Propozycja aktualizacji Standardowego Formularza Danych poprzez przygotowanie wniosku do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony – nie stwierdzono występowania siedliska w obszarze w trakcie przeprowadzonych prac terenowych” (*6120) oraz „Propozycja aktualizacji Standardowego Formularza Danych poprzez przygotowanie wniosku do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nadanie gatunkowi oceny D- nieznacząca – nie stwierdzono występowania gatunku w obszarze w trakcie przeprowadzonych prac terenowych, jednakże możliwe jest jego pojawienie się w przyszłości” (1337), gdyż według Ministra Środowiska nie jest to działanie ochronne.

- nieprawidłowego wskazywania jako podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań ochronnych dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony zawartych w załączniku nr 5 (obecnie załącznik nr 3), Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W związku z powyższym z zapisu dotyczącego podmiotów odpowiedzialnych za monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru usunięto fragment „na stanowiskach objętych PMS monitoring przeprowadzić może GIOŚ”.

Jednocześnie po analizie całego zarządzenia postanowiono zmienić lub uzupełnić inne zapisy w zarządzeniu w następujący sposób:

- Zmieniono termin sporządzenia planu ochrony dla całego obszaru z 7 na 9 lat. Wynika to z faktu, iż możliwość opracowania projektu planu ochrony uzależniona jest od posiadanych środków finansowych na ten cel, a budżet Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwany dalej „RDOŚ we Wrocławiu”) nie jest wystarczający, aby wykonanie tego zadania zlecić. Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych plan ochrony dla tego obszaru w odniesieniu do gruntów będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (zwanego dalej „PGL LP”) winna opracować Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu i stanowisko takie wyraziła również Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, w związku z czym RDOŚ we Wrocławiu wycofał swój wniosek o dofinansowanie tego zadania złożony do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2016 roku i ponowił go w roku 2017 w zakresie gruntów niebędących w zarządzie PGL LP. Mając na uwadze powyższe oraz z uwagi na fakt, iż od czasu ustanowienia planu zadań ochronnych upłynęły już 2 lata – wydłużono termin sporządzenia planu ochrony.
- W załączniku nr 4 *Cele działań ochronnych* (obecnie załącznik nr 2) preredagowano cele działań ochronnych dla następujących siedlisk i gatunków: 6210, *6230 (zmieniono słowo wskaźnik na słowo parametr w odniesieniu do powierzchni siedliska i perspektyw jego ochrony), 6430, 9150, 1902 (wykreślono słowo głównie w odniesieniu do wyliczenia, które wskaźniki parametru struktura i funkcje winny być poprawione), 6510, 9110, *91E0, *91I0 (dodano, iż wskazane cele działań ochronnych odnoszą się do części płatów siedlisk), 1060 (zmieniono słowo siedliska na siedlisk – gatunek występuje na kilku stanowiskach). Ponadto zmieniono cel działań ochronnych

dla siedliska 6510 z „Poprawa struktury i funkcji części płatów siedliska do stanu właściwego (FV)” na „Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym (co najmniej U1) oraz poprawa struktury i funkcji siedliska (w zakresie wskaźników: ekspansja krzewów i podrostu drzew, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych)” uznając, iż osiągnięcie stanu właściwego dla tych płatów może być niemożliwe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych (zwanego dalej „PZO”), natomiast poprawa wymienionych wskaźników jest możliwa.

- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) w części *działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt oraz ich siedlisk oraz związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania* przeformułowano działania ochronne dla siedlisk 6210, *6230, 6410, 6510, 6520 z „*Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego*” na „*Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich*” – co jest zmianą stylistyczną.
- W załączniku nr 5 *Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania* (obecnie załącznik nr 3) w części *działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych* - dla siedlisk 9110, 9130, 9150, 9170, *9180, 9190, *91E0 i *91I0 zmieniono zapis dotyczący częstotliwości przeprowadzenia oceny stanu ochrony z „w 6 i 9 roku obowiązywania PZO na wybranych płatach siedliska stanowiących 5-10% powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000, w każdym ze wskazanych terminów inne”, na „jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania PZO na wybranych płatach siedliska stanowiących 5-10 % powierzchni siedliska w obszarze”. Powyższe wynika z faktu, iż zdecydowana większość płatów siedlisk leśnych zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Lasy Państwowe, dla których obowiązują 10-letnie Plany Urządzenia Lasu, które określają sposób gospodarowania w poszczególnych wydzieleniach, w tym w wydzieleniach, w obrębie których występują siedliska przyrodnicze. Plany te podlegają strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, która obejmuje m.in. uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie wpływu planowanych działań na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zmiany w siedliskach leśnych zachodzą powoli, zgodnie z planową gospodarką leśną, która dodatkowo weryfikowana jest pod kątem jej wpływu na środowisko przyrodnicze - jednokrotna ocena stanu ochrony w okresie obowiązywania PZO jest wystarczająca, aby zweryfikować realizację PZO w odniesieniu do siedlisk leśnych oraz zaobserwować ewentualne zmiany zachodzące w siedlisku.
- Dokonano również zmiany częstotliwości prowadzenia monitoringu liczebności zimujących nietoperzy oraz monitoringu stanu zimowisk i ich otoczenia z „*corocznego monitoringu*” na „*trzykrotnie w ciągu obowiązywania PZO w odstępach 2-3 letnich wraz z monitoringiem liczebności*”. Wynika to z faktu, iż nietoperze od kilkunastu lat objęte są badaniami w ramach zimowego monitoringu nietoperzy, prowadzonego niezależnie przez różne instytucje naukowe i organizacje pozarządowe. Corocznie w tym samym terminie (15 stycznia – 20 lutego) kontrolowana jest większość ważniejszych zimowisk nietoperzy na terenie Dolnego Śląska. Koncepcja monitoringu nietoperzy w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (zwanego dalej „PMŚ”) w zakresie zimowisk opiera się na corocznej kontroli liczebności nietoperzy w wytypowanych schronieniach oraz określaniu dostępności tych schronień, ich zabezpieczenia przed niepokojeniem oraz kontroli warunków mikroklimatycznych

panujących w tych zimowiskach. Te same wskaźniki będą oceniane w ramach monitoringu przedmiotu ochrony w trakcie obowiązywania PZO, jednakże w celu zbadania stanu zachowania populacji w obszarze i zaobserwowania trendu ewentualnych zmian (liczebności, stanu zachowania zimowiska) nie jest konieczne prowadzenie tego monitoringu corocznie. Należy przy tym zauważyć, że tutaj organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMS oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych.

- Ponadto dokonano zmiany częstotliwości monitoringu 1324 nocka dużego w koloniach rozrodczych w Myśliborzu i Lipie – z „corocznego monitoringu” na „trzykrotnie w ciągu obowiązywania PZO w odstępach co najmniej 2 letnich”. W ocenie organu w celu zbadania stanu zachowania kolonii oraz kryjówek nietoperzy i zaobserwowania trendu ewentualnych zmian nie jest konieczne prowadzenie tego monitoringu corocznie. Należy przy tym zauważyć, że tutaj organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMS oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych.
- Wykreślono działanie ochronne dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony w odniesieniu do 1355 wydry *Lutra lutra* polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu gatunku w obszarze w okresie jesienno-zimowym z uwagi na fakt, iż na zlecenie RDOŚ we Wrocławiu takie opracowanie zostało wykonane („Inwentaryzacja przyrodnicza wydry w okresie zimowym w Obszarach Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020011 i Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037” Magdalena Bartoszewicz, marzec 2015).

Wydanie zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

W dniu 20 października 2015 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 14 października 2015 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektu zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037. Obwieszczenie zostało również przekazane i wywieszane na tablicach ogłoszeń w Urzędach Gmin: Janowice Wielkie: 20 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Jeżów Sudecki: 20 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Marciszów: 20 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Męcinka: 21 października 2015 r. – 11 listopada 2015 r., Paszowice: 20 października 2015 r. – 11 listopada 2015 r., Złotoryja: 21 października 2015 r. – 4 listopada 2015 r.; Urzędach Miast: Bolków: 22 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Wojcieszów: 21 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Złotoryja: 21 października 2015 r. – 13 listopada 2015 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy Świerzawa: 21 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., a także przekazane zostało do Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze: 20 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r., Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze: 20 października 2015 r. – 11 listopada 2015 r., Starostwa Powiatowego w Jaworze: 22 października 2015 r. – 13 listopada 2015 r., Starostwa Powiatowego w Złotoryi: 22 października 2015 r. – 12 listopada 2015 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu: 26 października 2015 r. – 17 listopada 2015 r.

Projekt zarządzenia został także przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, utworzonego w trakcie prac nad planem zadań ochronnych.

Obwieszczeniem z dnia 18 sierpnia 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zgodnie z art. 39 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405)

zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwością składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ we Wrocławiu w dniach 22 sierpnia – 12 września 2016 r., a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (dodatku dolnośląskim Gazety Wyborczej) w dniu 22 sierpnia 2016 r. Obwieszczenie zostało także przekazane i wywieszane na tablicach ogłoszeń: Urzędów Gmin: Janowice Wielkie: 23 sierpnia – 12 września 2016 r., Jeżów Sudecki: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., Marciszów: 23 sierpnia – 12 września 2016 r., Męcinka: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., Paszowice: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., Złotoryja: 22 sierpnia – 12 września 2016 r.; Urzędów Miast: Bolków: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., Wojcieszów: 22 sierpnia – 13 września 2016 r., Złotoryja: 19 sierpnia – 12 września 2016 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy Świerzawa: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., a także przekazane zostało do Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze: 23 sierpnia – 13 września 2016 r., Starostwa Powiatowego w Kamiennej Górze: 22 sierpnia – 12 września 2016 r., Starostwa Powiatowego w Jaworze: 26 sierpnia – 21 września 2016 r., Starostwa Powiatowego w Złotoryi: 22 sierpnia – 12 września 2016 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu: 22 sierpnia – 12 września 2016 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu zarządzenia złożyły: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska rozpatrzono w następujący sposób:

Nie uwzględniono propozycji aktualizacji/ulepszenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w miejsce opracowania planu ochrony. Konieczność sporządzenia planu ochrony dla obszaru wynika z faktu, iż Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037 to obszar duży, w którym bogactwo przyrodnicze uwarunkowane jest specyficzną budową geologiczną, silnym zróżnicowaniem morfologicznym, niskim stopniem przekształcenia krajobrazu w związku z czym ingerencja w obszar może doprowadzić do zniszczenia jego zasobów przyrodniczych wpływając negatywnie na jego przedmioty ochrony. Sporządzenie planu ochrony, poprzedzone pełną inwentaryzacją przyrodniczą, pozwoli na określenie stabilnych reguł i zasad postępowania na stosunkowo długi okres czasu, wskazanie „warunków brzegowych”, jakie musi spełniać zagospodarowanie przestrzenne oraz prowadzona w obszarze działalność.

W odniesieniu do uwag dotyczących terminów oceny stanu siedlisk przyrodniczych: 9110, 9130, 9150, 9170, 9180, 9190, 91E0, 91I0 i 3260 oraz gatunku 1355 wydra, i faktu, iż będą one kolidować z Państwowym Monitorowaniem Środowiska i raportowaniem z art. 17 Dyrektywy Siedliskowej, należy wskazać, że ocena w ramach PMŚ i ocena stanu zachowania siedliska wynikająca z PZO ma inne cele. W związku z powyższym zdaniem tut. organu przeprowadzenie oceny stanu jednokrotnie między 6 i 9 rokiem obowiązywania pzo będzie wystarczające w celu zbadania stanu zachowania siedlisk oraz gatunku w obszarze i zaobserwowania trendu ewentualnych zmian, a w ramach tego monitoringu będą oceniane te same wskaźniki, co w PMŚ. Należy przy tym zauważyć, że tut. organ będzie również pozyskiwał dane w tym zakresie z PMŚ oraz od jednostek naukowych i organizacji pozarządowych. Ponadto w przypadku gatunku 1355 wydra należy zauważyć, że ocena stanu ochrony gatunku przeprowadzona została w 2015 roku w ramach „*Inwentaryzacji przyrodniczej wydry w okresie zimowym w obszarach Natura 2000 Rudawy Janowickie PLH020011 oraz Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037*”.

Natomiast w celu ujednoczenia zapisów dotyczących monitoringu nietoperzy dla gatunku 1324 nocek duży przyjęto zapis „*Monitoring liczby osobników w koloniach rozrodczych wraz z kontrolą stanu obiektów i otoczenia*”

(podczas kontroli należy sprawdzić zabezpieczenia obiektów i drożność wlotów, powierzchnię dostępną dla nietoperzy oraz stan korytarzy ekologicznych wokół kryjówek) – trzykrotnie w ciągu obowiązywania PZO w odstępach 2-3 letnich (w maju/czerwcu)."

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu rozpatrzono w następujący sposób:

Uwaga dotycząca usunięcia działania ochronnego dla gatunków 1308, 1323, 1324 „*Wstrzymanie w okresie rozrodu (1 czerwca – 15 lipca) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy, co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze*”, gdyż nie wynika ono ze stwierdzonych zagrożeń istniejących, nie została uwzględniona. W opinii ekspertów prowadzenie wycinki drzew w okresie rozrodczym stanowi duże zagrożenie dla lokalnej populacji nietoperzy, na co wskazują zapisy zagrożeń potencjalnych *B02.02 wycinka lasu, B02.03 usuwanie podszytu i B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew*. Wycinka drzew może bowiem doprowadzić do zniszczenia kryjówek w dziuplach i żerowisk gatunków. Z kolei usuwanie podszytu wpływa negatywnie na zasobność bazy pokarmowej. W związku z powyższym usunięcie ww. działania ochronnego może uniemożliwić osiągnięcie celu działań ochronnych dla tych gatunków nietoperzy, jakim jest „*Utrzymanie stanu leśnych siedlisk (żerowisk i kryjówek)*”. Należy tu zauważyć, że taki zapis dopuszcza usuwanie drzew, co do których stwierdzono, że nie są zasiedlone przez nietoperze.

Uwaga dotycząca modyfikacji działania ochronnego dla gatunków 1308, 1323, 1324 z „*Pozostawianie starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie starych drzew do naturalnego rozpadu z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu*” na „*Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z zapisami obowiązujących planów urządzenia lasu, w tym pozostawianie w ramach zabiegów z zakresu użytkowania rębnego i przedrębego martwych i dziuplastych drzew, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu*” nie została uwzględniona. Obszar jest szczególnie istotny dla ww. gatunków nietoperzy i z uwagi na ich biologię ważnym jest zapewnienie miejsc, które będą wykorzystywane przez nie na kryjówkiienne i miejsca rozrodu.

Uwzględniono uwagi dotyczące lokalizacji siedlisk przyrodniczych i gatunków na terenie Nadleśnictwa Jawor. W 2015 roku Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu sporządziło na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu „*Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów położonych w granicach obszarów Natura 2000 i gruntów nieleśnych w tych obszarach, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze*”. W związku z tym zaktualizowano, zgodnie z nowymi danymi przyrodniczymi, obszary wdrażania działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych 9150, 9190, 91E0, 91I0 i gatunku 1902 obuwik pospolity.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.) uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 7 września 2017 r.