

**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
z dnia 18 czerwca 2014 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000  
Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty (art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 zatwierdzono decyzją Komisji Europejskiej jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty 13 listopada 2007 r., którą opublikowano w Dzienniku Urzędowym Komisji Europejskiej 15 stycznia 2008 r. (wejście w życie dnia 5 lutego 2008 r.), a wyznaczono w celu zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej tj.:

- 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*),
- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion*),
- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*)

oraz gatunków zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy siedliskowej:

- 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*,
- 1324 Nocek duży *Myotis myotis*,
- \*1352 Wilk *Canis lupus*.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wrzosowisko Przemkowskie PLH020015 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 ze zm.).

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej.

Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru rozpoczęły się wiosną 2012 roku w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko w ramach działania 5.3 priorytetu V.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W trakcie prac terenowych zweryfikowano listę przedmiotów ochrony w obszarze. Powyższe dane pozwolą na opracowanie i przekazanie do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wniosku o wprowadzenie zmian do SDF Obszaru przy czym nie przewiduje się wykreślenia ani też dodania nowych przedmiotów ochrony w obszarze, a jedynie zaktualizowanie Standardowego Formularza Danych Obszaru zmieniając parametry siedlisk przyrodniczych (wielkość zajmowanej powierzchni, reprezentatywność, stan zachowania i ocenę ogólną) i gatunków (stan siedlisk, ocena znaczenia obszaru), a także opis obszaru, wartość przyrodniczą i znaczenie oraz zagrożenia.

Osobnym wnioskiem do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zostanie przekazana korekta granic obszaru, która ma na celu przesunięcie granicy tak, by w granicach Obszaru znalazły się obiekty budowlane (bunkry Wilkocin I i Wilkocin II), znajdujące się aktualnie tuż przy granicy, stanowiące miejsca hibernacji nietoperzy, będących przedmiotami ochrony w Obszarze. Jednocześnie zmiany obejmą pomniejszenie obszaru o wydzielania leśne, które nie mają znaczenia dla zachowania przedmiotów ochrony.

W Obszarze dominują tereny leśne, zatem większość płatów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków znajduje się na działkach należących do Skarbu Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe.

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejszym zagrożeniem dla siedlisk 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 4030 suche wrzosowiska i 91T0 sosnowy bór chrobotkowy jest zarastanie powierzchni siedlisk przez gatunki drzewiaste (sosny *Pinus sylvestris* i brzozy *Betula pendula*) w wyniku sukcesji naturalnej. Ponadto istotnym zagrożeniem dla siedliska 4030 suche wrzosowiska jest obecnie brak użytkowania byłego poligonu do celów wojskowych, co przyczynia się do zaniku siedliska, natomiast zagrożenie dla siedliska 91T0 sosnowy bór chrobotkowy stanowi gospodarcze użytkowanie powierzchni z siedliskiem.

Głównym zagrożeniem dla nietoperzy będących przedmiotami ochrony w obszarze jest niekorzystna wentylacja obiektów, co wpływa na pogorszenie warunków hibernacji nietoperzy oraz pozostawanie poza granicą Obszaru kluczowych dla ochrony nietoperzy miejsc hibernacji (poradzieckich bunkrów Wilkocin I i Wilkocin II). Ponadto zidentyfikowano szereg zagrożeń dla

wilka dotyczących penetracji kompleksów leśnych, zabiegów gospodarczych prowadzonych w lasach w okresie wychowu szczeniąt, modernizacji istniejących dróg zwiększających fragmentację środowiska i ułatwiających dostęp ludziom oraz zwierzętom domowym do miejsc występowania wilków, co z kolei wiąże się rozprzestrzeniania chorób i pasożytów.

Działania ochronne mają na celu zachowanie przedmiotów ochrony we właściwym stanie zachowania lub przywrócenie właściwego stanu zachowania poprzez ochronę czynną. Dotyczą one usunięcia gatunków drzewiastych, w tym sosny i brzozy z powierzchni siedlisk oraz pozostawienie bez zabiegów gospodarczych części płatów siedliska 91T0 sosnowy bór chrobotkowy. W przypadku nietoperzy działania dotyczą poprawy warunków mikroklimatycznych miejsc hibernacji. Natomiast dla wilka przewidziano podjęcie działań zmierzających do ograniczenia prędkości na odcinkach drogi 297 przechodzącej przez Obszar i instalacji odpowiednich znaków ostrzegających kierowców przed kolizjami z wilkami, a także ograniczenie zabiegów gospodarczych w miejscach wychowu szczeniąt w terminie od 1 września do 31 marca.

Zaplanowany monitoring dotyczy kontroli płatów siedlisk przyrodniczych i oceny ich stanu zachowania w zakresie wykonywania działań ochronnych oraz oceny stanu populacji nietoperzy i wilka.

Plan zadań ochronnych zawiera wskazania do zmiany w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebień (Uchwała XVI/112/04 z dnia 9 czerwca 2004 r.), dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Analiza wyżej wymienionego dokumentu planistycznego wykazała, że działkę numer 505/2 położoną w obrębie ewidencyjny Trzebień, w części pokrywającej się z siedliskiem 4030 suche wrzosowiska należy wyłączyć z aktualnego przeznaczenia (teren urządzeń i obiektów gospodarki odpadami).

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w Obszarze.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa.

Pierwsze spotkanie informacyjne, na którym przedstawiono założenia projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, listę obszarów, dla których sporządzane będą plany zadań ochronnych oraz zasady współpracy odbyło się w dniu 4 marca 2010 r. Na spotkanie zaproszone zostały właściwe samorządy

gminne na terenie których znajdują się obszary Natura 2000, dla których są opracowywane plany zadań ochronnych.

W dniu 30 kwietnia 2011 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2011 r. o zamiarze przystąpienia do opracowania projektów planów zadań ochronnych dla 35 obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim, w tym dla przedmiotowego Obszaru. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m.in. do Urzędu Gminy w Gromadce oraz Urzędu Gminy w Bolesławcu, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 16 maja – 16 czerwca 2011 r. Następnie w dniu 10 maja 2012 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (na tablicy ogłoszeń) oraz w Gazecie Wyborczej o zasięgu wojewódzkim ukazało się obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 7 maja 2012 r. informujące o przystąpieniu przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska do sporządzenia projektów planów zadań ochronnych dla 23 obszarów Natura 2000, w tym dla obszaru Wrzosowisko Przemkowskie. Obwieszczenie zostało również przekazane w celu jego upublicznienia m. in. do Urzędu Gminy w Gromadce, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 10 maja - 31 maja 2012 r., Urzędu Gminy w Bolesławcu, gdzie wisiało w dniach 10 maja - 31 maja 2012 r. oraz Starostwa Powiatowego w Bolesławcu, gdzie wisiało na tablicy ogłoszeń w dniach 11 maja – 8 czerwca 2012 r.

W procesie prac nad planem zadań ochronnych dla Obszaru zorganizowano dwa spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy, w tym wizję terenową w obszarze, na które zaproszono osoby i podmioty prowadzące działalność gospodarczą w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, przedstawicieli samorządów, organizacji pozarządowych, grupę ekspertów oraz inne zainteresowane strony. Podczas spotkań omówiono zasady pracy nad projektem planu zadań ochronnych, przedstawiono obecny stan wiedzy o Obszarze i jego przedmiotach ochrony. Poza tym omawiano kwestie korekty granic Obszaru, Standardowego Formularza Danych, zapisy dokumentów planistycznych oraz rzeczywiste i potencjalne zagrożenia, jakie zidentyfikowano w obszarze. Uzgodniono także cele ochrony, ustalono działania ochronne oraz określono zasady monitoringu działań ochronnych i przedmiotów ochrony.

Obwieszczeniem znak WPN.6320.56.2014.JZ z dnia 11 marca 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) i w związku z art. 28 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu 17 marca 2014 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy w Gromadce, gdzie wisiało w dniach 17 marca – 7 kwietnia 2014 r., Urzędu Gminy w Bolesławcu, gdzie wisiało w dniach 17 marca – 7 kwietnia 2014 r. oraz w Starostwie Powiatowym w Bolesławcu, gdzie wisiało w dniach 14 marca - 8 kwietnia 2014 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacji Planu zostały także udostępnione na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (pzo.gdos.gov.pl) w dniach 17.03-07.04.2014 r. (włącznie).

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

Uwagi do projektu planu przekazane przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych dotyczyły sformułowanych w treści zarządzenia zagrożeń dla siedliska 4030 suche wrzosowiska oraz gatunku \*1352 wilk *Canis lupus*. W przypadku siedliska przyrodniczego uwaga dotyczyła niespójnego z opisem kodu zagrożenia oraz zmiany kategorii bądź wykreślenia zagrożenia potencjalnego B01 zalesienie terenów otwartych (drzewa rodzime). Uwagi nie uwzględniono, nazwa zagrożenia wynika bezpośrednio z listy referencyjnej zagrożeń. Opis do zagrożenia jest bardziej precyzyjny i właściwie nazywa potencjalną czynność wprowadzania nasadzeń na powierzchnie leśne z siedliskiem 4030 suche wrzosowiska. Za pozostawieniem wśród zagrożeń potencjalnych tego właśnie zagrożenia decyduje fakt, że nie wszystkie powierzchnie siedliska 4030 znajdują się w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Uwaga dotycząca opisu zagrożenia istniejącego dla wilka dotyczyła usunięcia fragmentu wskazującego, iż modernizacja istniejących dróg zwiększa fragmentację środowiska i przeniesienie przedmiotowego zagrożenia do zagrożeń potencjalnych – uwagę częściowo uwzględniono usuwając fragment opisu zagrożenia dotyczący fragmentacji środowiska, jednakże z uwagi na znaczenie zidentyfikowanych zagrożeń jakimi są bariery dla migracji i zwiększona antropopresja, pozostawiono zagrożenie wśród zagrożeń istniejących. Wnioskowano także o przeredagowanie opisu zagrożenia B02.06 przerzedzenie warstwy drzew poprzez doprecyzowanie opisu zagrożeń wskazując, iż zagrożenie to dotyczy zabiegów czyszczeń prowadzonych w pobliżu nor w okresie wychowu szczeniąt bez uszczegółowienia, że zabiegi te zmniejszają osłonę oferowaną wilkom przez młodniki, a pozostawiane wycięte sosny utrudniają poruszanie się szczeniętom. Uwagę uwzględniono częściowo poprzez usunięcie fragmentu opisu zagrożenia wskazującego na zmniejszenie osłony oferowanej wilkom przez młodniki, jednocześnie nie wprowadzono sugerowanego zapisu „w pobliżu nor”, z uwagi na fakt, że daje on zbyt szerokie możliwości interpretacji. Zabiegi mogą być wówczas wykonywane w nieodpowiednim terminie

np. w odległości kilkunastu metrów od nor, w związku z czym nie uwzględniono proponowanej zmiany zapisu. Jednocześnie usunięto zapis określający sposób wykonywania czyszczeń (dotyczący ogławiania drzewek), w myśl uwagi, że działania ochronne nie powinny ingerować w kwestie techniczne hodowli lasu. Ponadto uzupełniono zapis odnoszący się do wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w terminie od 1 września do 31 marca poprzez dodanie informacji, że odnosi się on do potwierdzonych miejsc wychowu szceniąt.

Z uwagi na występujące w obszarze stany zagrożenia dla drzewostanów zgłoszono uwagę, aby przeredagować wskazane działania ochronne dla nietoperzy dotyczące każdorazowego pozostawiania drzew dziuplastych i starych drzew z odstającą korą, podczas wykonywania zabiegów sanitarnych i rębnych na powierzchniach leśnych z siedliskiem gatunku, z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia. Działanie przeredagowano częściowo dodając zapis dotyczący znacznego zagrożenia dla stanu sanitarnego lasu, jednocześnie nie uwzględniono zapisu o podjęciu tych działań „w miarę możliwości”.

Ponadto wskazano błędną lokalizację siedliska przyrodniczego 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi w wydzieleniu 13-05-3-08-81-c, lokalizację zmieniono na wydzielenie 13-05-3-08-81-f (w całości).

Pozostałe uwagi dotyczyły proponowanej korekty granic Obszaru oraz lokalizacji gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony. Kwestia zmiany granic Obszaru nie dotyczy treści opiniowanego zarządzenia. Ponadto kwestionowana lokalizacja poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 wynika z błędnej interpretacji formy prezentowania występowania danego gatunku w obszarze za pomocą punktu. Konkretny „guid”, któremu przypisane jest działanie może pojawić się w miejscu z natury niewłaściwym dla bytowania gatunku. Mimo to metodyka zakłada prezentowanie obecności zwierząt w obszarach Natura 2000 w postaci punktów. W związku z powyższym interpretowanie go jako wskazanie stanowiska tego gatunku w tym określonym miejscu jest błędne.

Uwagi do projektu planu przekazane przez Wójta Gminy Bolesławiec dotyczyły podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań ochronnych w obrębie działek numer 505/1 i 505/2 obręb Trzebień. Uwagi zostały uwzględnione, tj. dopisano Gminę Miejską Bolesławiec jako podmiot odpowiedzialny za usuwanie gatunków drzewiastych na powierzchni siedliska 4030 suche wrzosowiska oraz zmieniono podmiot odpowiedzialny za systematyczną kontrolę i ewentualną naprawę ogrodzenia składowiska odpadów komunalnych w celu ograniczenia przedostawania się wilków na wysypisko śmieci na Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Bolesławcu. Zgłaszana wielokrotnie uwaga dotycząca wykreślenia z projektu zarządzenia wskazania dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki numer 505/2 obręb

Trzebień, na której znajduje się siedlisko 4030 suche wrzosowiska, z uwagi na planowaną rozbudowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Trzebieniu, nie została uwzględniona w treści zarządzenia.

Z uwagi na fakt, że zapisy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebień (Uchwała nr XVI/112/04 Rady Gminy w Bolesławcu z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebień) mogą wpłynąć negatywnie na stan ochrony siedliska 4030 suche wrzosowiska w części działki numer 505/2 obręb Trzebień - teren przeznaczony pod wysypiska śmieci (NU) – a dokument nie został poddany procedurze oceny oddziaływania na środowisko i nie zawiera zapisów o działaniach ograniczających i kompensujących, w treści zarządzenia wskazano na potrzebę zmiany przeznaczenia terenu na tereny zieleni objęte formami ochrony przyrody w części działki pokrywającej się z siedliskiem. W związku z uwagą Wójta Gminy Bolesławiec, iż wskazanie takie nie odnosi się do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec (Uchwała nr XXI/161/13 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bolesławiec), które również wskazuje na przeznaczenie przedmiotowego terenu na tereny urządzeń i obiektów gospodarki odpadami (NU), uwzględniono uwagę i w treści zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych przedmiotowe wskazanie do zmiany dodano także do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec (Uchwała nr XXI/161/13 Rady Gminy Bolesławiec z dnia 28 lutego 2013 r.). Stwierdzić przy tym należy, że tut. organ pismem z dnia 21 listopada 2012 r. pozytywnie zaopiniował projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bolesławiec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, odnosząc się do zmian dokonanych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bolesławiec sporządzonego w 1999 roku przez Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania sp. z o. o., a przedmiotem tych zmian nie był teren działki numer 505/2 obręb Trzebień.

Uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczyły rozszerzenia opisu zagrożenia dotyczącego gospodarczego użytkowania powierzchni siedliska 91T0 sosnowy bór chrobotkowy, częstotliwości monitoringu stanu zachowania siedliska przyrodniczego 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi oraz zapisów dotyczących oceny stanu zachowania nietoperzy w Obszarze i podmiotów odpowiedzialnych za to działanie.

Rozszerzono opis zagrożenia B02 dla siedliska 91T0 sosnowy bór chrobotkowy wskazując na uszkodzenia warstwy runa wskutek gospodarczego użytkowania powierzchni siedliska.

Uwaga dotycząca dostosowania częstotliwości monitoringu stanu zachowania siedliska przyrodniczego 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi do terminów określonych w metodyce PMŚ, nie została uwzględniona. Do zaplanowanego w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych monitoringu stanu ochrony siedliska przyrodniczego wykorzystana zostanie metodyka PMŚ, jednakże terminy zostały dostosowane do uwarunkowań przyrodniczych i możliwości finansowych organu sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000. Monitoring ten jest wystarczający dla określenia stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach planu zadań ochronnych i pozwoli na zaobserwowanie ewentualnych zmian zachodzących w siedlisku.

Uwaga dotycząca oceny stanu zachowania nietoperzy w oparciu o wskaźniki zaproponowane przez eksperta, nie została uwzględniona ze względu na brak odpowiedniej metodyki umożliwiającej ocenę stanu zachowania żerowisk nietoperzy (istniejące wskaźniki dotyczą jedynie lęgowisk i zimowisk), istotnym jest opracowanie metodyki monitoringu stanu żerowisk oraz ustalenie istotnych dla gatunku parametrów siedliska (żerowiska) i sposobu ich waloryzacji. W związku z powyższym pozostawiono zapis dotyczący oceny stanu zachowania gatunków nietoperzy w oparciu o wskaźniki zaproponowane przez eksperta.

Natomiast odnośnie uwagi dotyczącej wskazania GIOŚ jako podmiotu odpowiedzialnego za monitoring stanu ochrony nietoperzy, przededagowano zapis wskazując, iż GIOŚ nie jest podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie monitoringu w ramach planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, jednakże na stanowiskach objętych Państwowym Monitoringiem Środowiska, w przypadku posiadania środków, może taki monitoring przeprowadzić.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), uzgodniony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 13 czerwca 2014 r.