



WOA.261.12.2021.IP.34

Wrocław, dnia 17.12.2021 r.

## INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Opracowanie planu zadań ochronnych (koordynacja + ekspertyzy przyrodnicze) dla obszarów Natura 2000: Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072, Łęgi nad Bystrzycą PLH020103, Dolina Dolnej Baryczy PLH020084, Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:**

### zadanie częściowe N1

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Sylwia Kowalcze Magiera Komag Consulting, ul. Rycerska 7/6, 67-200 Głogów.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Konsorcjum osób fizycznych: Marcin Kutera (lider), Adam Malkiewicz, Ryszard Orzechowski, Waldemar Bena	ul. Warsztatowa 16b 04-803 Warszawa ul. Cyprysowa 34d, Kielczów ul. Cisowa 1E/6, Zielona Góra ul. Olszewskiego 7, Zgorzelec	33,56	40	73,56
2	Sylwia Kowalcze Magiera Komag Consulting	ul. Rycerska 7/6 67-200 Głogów	60,00	40,00	100,00

### zadanie częściowe N2

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, z których jedna podlega dorzuceniu, a druga zawiera cenę przewyższającą kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

### **zadanie częściowe N3**

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, z których jedna podlega dorzuceniu, a druga zawiera cenę przewyższającą kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

### **zadanie częściowe N4**

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, z których jedna podlega dorzuceniu, a druga zawiera cenę przewyższającą kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska we Wrocławiu

  
Wojciech Rejman