



INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania
dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Opracowanie planu zadań ochronnych (koordynacja + ekspertyzy przyrodnicze) dla obszarów Natura 2000: Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102, Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072, Dąbrowy Kliczkowskie PLH020090, Łęgi nad Bystrycą PLH020103, Dolina Dolnej Baryczy PLH020084, Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla następujących zadań częściowych:**

zadanie częściowe N1

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę firmy: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary Oddział w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9 49-300 Brzeg	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N2

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę firmy: Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz, ul. Łąkowa 13, 66-235 Torzym.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.



2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9 49-300 Brzeg	53,29	40	93,29
2	Paludella Pracownia Przyrodnicza Katarzyna Kiaszewicz	ul. Łąkowa 13 66-235 Torzym	60	40	100
3	arborysta.com Pracownia Architektury Krajobrazu Maciej Motas	ul. Elizy Orzeszkowej 56/5 50-311 Wrocław	oferta odrzucona		
4	Pracownia Biologów Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5 51-638 Wrocław	54,62	40	94,62

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N3

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu została złożona jedna oferta zawierająca cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

zadanie częściowe N4

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę osoby fizycznej: Tomasz Majtyka, ul. Iwazkiewicza 84/17, 55-200 Oława.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Tomasz Majtyka	ul. Iwazkiewicza 84/17 55-200 Oława	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N7

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

zadanie częściowe N8

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu zostały złożone dwie oferty zawierające cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

zadanie częściowe N9

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

zadanie częściowe N10

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Lemitor Ochrona Środowiska Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Jana Długosza 40 51-162 Wrocław	oferta odrzucona		

5. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*