



WOA.261.14.2020.JT.11

Wrocław, dnia 05.06.2020 r.

### Wg rozdzielnika

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu informuje, iż Wykonawca zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania: **Wykonanie ekspertyzy pn. Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosek”**. W myśl art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843)* udzielam wyjaśnień na złożone pytania.

#### Pytanie 1

„Czy jest aktualna mapa geodezyjna dla omawianego obszaru ? Czy są określone wysokości gruntu nad poziom morza ?”

#### Odpowiedź

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu w swoich zasobach nie posiada aktualnej mapy geodezyjnej dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosek”, w tym dla obszaru realizacji zamówienia, tj. wykonania ekspertyzy pn. Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosek” (mapa obszaru realizacji zamówienia znajduje się w „Opisie przedmiotu zamówienia”). Dyrekcja nie posiada również danych dotyczących wysokości gruntów tego terenu nad poziomem morza.

Jednocześnie wskazuję, że w „Opisie przedmiotu zamówienia” w części II. „Podstawa opracowania” w ust. 6 „Materiały do udostępnienia po podpisaniu umowy” zawarto wszystkie materiały/dokumentacje będące w posiadaniu Dyrekcji, które zostaną udostępnione po podpisaniu umowy.

W punkcie 4 została wymieniona „Ekspertyza p.t. Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosek” – autorzy: Tomasz Kowalczyk, Ryszard Pokładek, Marek Krukowski, Grzegorz Bobrowicz; Wrocław 2014 r. Pracownia Architektury Krajobrazu arborysta.com Maciej Motas. Ekspertyza ta jest dostępna w trakcie postępowania przetargowego WOA.261.14.2020, jednakże nie zawiera ona aktualnych, w ówczesnym czasie, pomiarów gruntów nad poziomem morza.

Zwracam uwagę, że według OPZ przedmiot zamówienia obejmuje m.in. „sporządzenie profili podłużnych cieków oraz najważniejszych rowów, a także przekrojów poprzecznych w miejscach kluczowych ze względu na przedmiot zamówienia (minimum 8 punktów zaznaczonych na mapie obszaru realizacji przedmiotu zamówienia)” - I. OPZ, ust 2 pkt 5. Niewątpliwie sporządzenie tego rodzaju dokumentów wymaga wykonania/posiadania aktualnych pomiarów geodezyjnych.

#### Pytanie 2

„Czy Zamawiający zakłada, że ekspertyza zostanie wykonana przez zespół składający się wyłącznie z 4 wymienionych w SIWZ specjalistów ?:

„Zamówienie wykonywane będzie przez ekspertów w danym zakresie, którzy będą posiadać odpowiednie wykształcenie, doświadczenie i wiedzę, tj. eksperta botanika-fitosocjologa, eksperta ornitologa, eksperta zoologa oraz eksperta hydrotechnika....”

Z przedstawionego Opisu przedmiotu zamówienia wynika, że zakres inwentaryzacji ma obejmować gatunki należące do wielu różnych grup, a tym samym należy założyć, że wymagać będzie zatrudnienia szerszego grona specjalistów (zwłaszcza w przypadku fauny).”

#### Odpowiedź

Zamawiający nie określa szczegółowej liczby specjalistów zatrudnionych w ramach zespołu przy wykonywaniu ww. ekspertyzy, a jedynie wskazuje fakt, że w zespole winien znaleźć się ekspert botanik-fitosocjolog, ekspert ornitolog, ekspert zoolog oraz ekspert hydrotechnik.

W zespole może znaleźć się większa liczba specjalistów, np. ekspertów zoologów wyspecjalizowanych w wąskiej dziedzinie, np. inwentaryzacji bezkręgowców, płazów bądź nietoperzy czy też w zespole może być zatrudniony oddzielnie ekspert botanik i ekspert fitosocjolog.

#### Pytanie 3

„Jaki jest cel dokonywania inwentaryzacji nietoperzy w obszarze, skoro oddziaływanie ewentualnych zmian stosunków wodnych na tę grupę zwierząt będzie nieznaczne ?”

#### Odpowiedź

Wymienione w OPZ gatunki nietoperzy wymienione są w *zarządzeniu Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosey”* (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3923, z 2013 r. poz. 3388 ze zm.). Inwentaryzacja gatunków nietoperzy winna wykazać natomiast, które spośród nich faktycznie występują na obszarze realizacji zamówienia. Oprócz tego Zleceniobiorca w wykonanej ekspertyzie winien ocenić oddziaływanie ewentualnych zmian stosunków wodnych na tę grupę zwierząt (być może wynik tej oceny wskaże, że oddziaływanie będzie nieznaczne).

#### Pytanie 4

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację (uproszczenie) metodyki GIOŚ, która jak wiadomo jest dostosowana do prowadzenia wieloletniego monitoringu, a nie do badań inwentaryzacyjnych prowadzonych w jednym roku ? Skory Zamawiający powołuje się na metodyki GIOŚ, to czy zakłada, że inwentaryzacja połączona będzie o oceną stanu ochrony ?”

#### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza modyfikację (uproszczenie) metodyki GIOŚ przez Wykonawcę. W ramach opracowania winna zostać wykonana inwentaryzacja, natomiast ocena stanu ochrony nie w każdym przypadku będzie możliwa do zrealizowania.

Ponadto wskazuję, że zgodnie z OPZ w ww. ekspertyzie istotne jest dokonanie oceny „aktualnego oddziaływania istniejących stosunków wodnych na zinwentaryzowane siedliska i gatunki, w tym w szczególności zlokalizowanych na terenie tzw. Bacarskich Łąk wraz z opisem zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt” - I. OPZ, ust 2 pkt 6.

#### Pytanie 5

„Czy Zamawiający zakłada, że wybrane elementy inwentaryzacji będą prowadzone równolegle w ramach innych zamówień RDOŚ, czy też można założyć, że wyniki prac jednego zespołu zostaną udostępnione drugiemu ? Przykładowo, z zapisów SIWZ dla postępowania Monitoring przyrodniczy w obszarach Natura 2000 i rezerwatach przyrody – etap II Nr referencyjny: WOA.261.15.2020 wynikają następujące zadania:

- 1) Monitoring w obszarze Natura 2000 Dębniańskie Mokradła PLH020002:
  - monitoring siedlisk przyrodniczych: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
- 2) Monitoring w rezerwacie przyrody Uroczysko Wrzosey monitoring siedlisk przyrodniczych: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane

ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), monitoring gatunków roślin: Podejrzon marunowy Botrychium matricariifolium Długosz królewski Osmunda regalis Kosaciec syberyjski Iris sibirica Nasieźrzał pospolity Ophioglossum vulgatum Wawrzynek wilczyko Daphne mezereum Czermień błotna Calla palustris Kukułka Fuchsa Dactylorhiza fuchsii monitoring gatunków ssaków (nietoperzy): 1308 Mopek Barbastella barbastellus 1323 Nocek Bechsteina Myotis bechsteinii 1324 Nocek duży Myotis myotis monitoring gatunków płazów: 1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus (Triturus cristatus) 1188 Kumak nizinny Bombina bombina monitoring gatunków ryb: 1145 Piskorz Misgurnus fossilis 7 5339 Różanka Rhodeus amarus monitoring gatunków ssaków (innych niż nietoperze): 1337 Bóbr europejski Castor fiber 1355 Wydra Lutra lutra monitoring gatunków owadów: 6169 Przeplatka matura Hypodryas matura”

#### Odpowiedź

Postępowanie nr WOA.261.14.2020 pn. Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosa” dotyczy działań, które zgodnie z załącznikiem VI do opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) będą realizowane wyłącznie w części rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”, natomiast postępowanie nr WOA.261.15.2020 pn. „Monitoring przyrodniczy w obszarach Natura 2000 i rezerwach przyrody – etap II” obejmuje zasięgiem cały obszar rezerwatu przyrody „Uroczysko Wrzosa”. Oba postępowania różnią się także zakresem zleczanych prac. W przypadku zadania pn. Koncepcja poprawy stosunków wodnych w rezerwacie przyrody „Uroczysko Wrzosa” należy wykonać bowiem m.in. inwentaryzację (rozpoznanie) siedlisk przyrodniczych i gatunków wskazanych w OPZ, a zadanie pn. „Monitoring przyrodniczy w obszarach Natura 2000 i rezerwach przyrody – etap II” dotyczy prac monitoringowych prowadzonych na wskazanych stanowiskach w granicach rezerwatu.

W związku z powyższym zadania przewidziane do realizacji w ramach postępowań nr WOA.261.14.2020 oraz nr WOA.261.15.2020 nie będą dublowane.

Ponadto zwracam uwagę, że oprócz rzetelnie wykonanej inwentaryzacji m.in.:

- siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt sąsiadujących z ciekami Juszka, Nowym Rowem oraz kanałem (m. p.), na obszarze realizacji przedmiotu zamówienia,
  - urządzeń wodnych i obiektów hydrotechnicznych, w tym rowów, przepustów i zastawek, na tle cieków wodnych zlokalizowanych na obszarze realizacji przedmiotu zamówienia,
- kluczowe dla prawidłowego wykonania ogłoszonej w przetargu ekspertyzy jest m.in.
- dokonanie oceny aktualnego oddziaływania istniejących stosunków wodnych na zinwentaryzowane siedliska i gatunki, w tym w szczególności zlokalizowanych na terenie tzw. Bacarskich Łąk wraz z opisem zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt,
  - dokonanie oceny optymalnych potrzeb poszczególnych siedlisk w zakresie stosunków wodnych, w szczególności głębokości zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych oraz okresu i czasu trwania zalewania powierzchni i stagnowania wody,
  - zaproponowanie działań w zakresie gospodarki wodnej, w tym o charakterze hydrotechnicznym, które umożliwią optymalną poprawę stosunków wodnych na obszarze realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z celem Projektu.

/dokument podpisany cyfrowo/  
Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
Wojciech Rejman