



**INFORMACJA**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania**  
**dla poszczególnych zadań częściowych**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Zlecenie ekspertyz przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 oraz Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037**, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:

**zadania częściowe N1 i N2**

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostają unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

**zadanie częściowe N3**

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: w prowadzonym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert, dla zadania częściowego wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
2	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2 29-100 Włoszczowa	Oferta odrzucona		

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**zadanie częściowe N4**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę firmy: TACTUS Aleksandra Szurlej-Kielańska, ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert, dla zadania częściowego wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
5	TACTUS Aleksandra Szurlej-Kielańska	ul. Marcinkowskiego 61/10 58-105 Świdnica	60,00	10,00	70,00

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**zadanie częściowe N5**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę firmy: EKOLESNER Emilia Lesner, ul. Piotrkowska 2, 98-100 Łask.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert, dla zadania częściowego wpłynęły 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
2	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2 29-100 Włoszczowa	47,66	40,00	87,66
4	EKOLESNER Emilia Lesner	ul. Piotrkowska 2 98-100 Łask	60,00	40,00	100,00
5	TACTUS Aleksandra Szurlej-Kielańska	ul. Marcinkowskiego 61/10 58-105 Świdnica	57,71	10,00	67,71

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**zadanie częściowe N6**

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

**zadanie częściowe N7**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę: Rafał Ruta, ul. Bierzycka 6, 51-179 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert, dla zadania częściowego wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
3	Rafał Ruta	ul. Bierzycka 6 51-179 Wrocław	60,00	10,00	70,00

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N8

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Wybrano ofertę firmy: EKOVERT Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 39/1, 54-001 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert, dla zadania częściowego wpłynęła 1 oferta:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	EKOVERT Łukasz Szkudlarek	ul. Średzka 39/1 54-001 Wrocław	60,00	30,00	90,00

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska we Wrocławiu  
*Wojciech Rejman*

