



INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania
dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla obszarów: Góry Złote PLH020096, Dolina Bystrzycy Łomnickiej PLH020083, Karszówek PLH020098, Trzczańskie Mokradła PLH020105, Wzgórza Strzelińskie PLH020074, Kumaki Dobrej PLH020078, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, Lasy Grędzińskie PLH020081, Wzgórza Niemczańskie PLH020082, Stawy Karpnickie PLH020075, Góra Wapienna PLH020095, Modraszki koło Opoczki PLH020094, Dąbrowy Janikowskie PLH020089, Ostrzyca Proboszczowicka PLH020042 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:**

zadanie częściowe N1

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

zadanie częściowe N2

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę konsorcjum 2 osób: Kamil Kulpiński i Anna Tyc, ul. Słomiana 11/31, 30-316 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły oferty:



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław, tel.: 71 747 93 00, fax: 71 758 57 41, sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, wroclaw.rdos.gov.pl

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Kamil Kulpiński i Anna Tyc	ul. Słomiana 11/31, 30-316 Kraków	60	40	100
2	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	31,84	40	71,84

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N3

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Kamil Kulpiński i Anna Tyc	ul. Słomiana 11/31, 30-316 Kraków	58,46	40	98,46
2	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100
3	Via Naturae sp. z o.o.	ul. Oliwkowa 22, 55-003 Chrzęstawa Wielka	26,62	20	46,62

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N4

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę konsorcjum 2 osób: Kamil Kulpiński i Anna Tyc, ul. Słomiana 11/31, 30-316 Kraków.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza oferta spełniająca warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Kamil Kulpiński i Anna Tyc	ul. Słomiana 11/31, 30-316 Kraków	60	40	100
2	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	28,01	40	68,01
3	Via Naturae sp. z o.o.	ul. Oliwkowa 22, 55-003 Chrzęstawa Wielka	12,01	40	52,01
4	Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska	ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica	Oferta odrzucona		

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N5

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

zadanie częściowe N6

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N7

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N8

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N9

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

zadania częściowe N10

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N11

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N12

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N13

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100
2	Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska	ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica	Oferta odrzucona		

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N14

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Nikodem Mazur, ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Nikodem Mazur	ul. Kotsisa 15/5, 51-638 Wrocław	60	40	100

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

/ Dokument podpisany elektronicznie /

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Wojciech Rejman