

Poznań, 06.12.2019

WOO-II.4202.4.2014.J.S.35

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej k.p.a., w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś* zawiadamiam strony postępowania o wydanej 26.11.2019 r. decyzji, której treść podaje niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczegółowy tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwykłowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzien, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego

**z upr. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Zbigniew Kowalczyk
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Lokalnych

WOO-II.4202.4.2014.J.S.34

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 5 i 6, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), w świetle art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - *środkowo- i* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936 z późn. zm.) i art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz

niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), po rozpoznaniu wniosku ENEA Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, działającej przez pełnomocnika pana Jarosława Borowskiego z PBE ELBUD Poznań S.A. ul. Zakładowa 10, 62-064 Plewiska k/Poznańa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie napowietrznej jednotorowej linii WN 110 kV GPZ Rawicz - GPZ Góra według wariantu wnioskowanego.

1. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu roboczym 110 kV, na odcinku GPZ Rawicz - GPZ Góra. Długość linii (określona z dokładnością do 0,1 km) wyniesie 27 km. Linia przebiegać będzie przez tereny Gminy Rawicz obręby: Sierakowo, Łaszczyn, Żylice, Masłowo, Izbice oraz Gminy Bolanowo obręby: Suliów Mały, Czechnow, w województwie wielkopolskim (długość odcinka w województwie wielkopolskim określona z dokładnością do 0,05 km wyniesie 15 km) oraz gminy Góra obręby: Bronów, Szedzlec, Kloda Górowska, Grabowo, Zawieszcze, Góra, Stara Góra, w województwie dolnośląskim (długość odcinka w województwie dolnośląskim określona z dokładnością do 0,05 km wyniesie 12 km).

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- 1) Roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych szczególnymi potrzebami, dopuszcza się pracę w porze nocy tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- 2) Plac budowy zorganizować w taki sposób, aby nie ingerować w obszar znajdujący się poza terenem objętym inwestycją. W trakcie prowadzenia prac nie wjeżdżać ciężkim sprzętem na tereny przyлегłe pokryte zielenią, siedliska przyrodnicze i tereny podmokłe poza wyznaczonym pasem technologicznym. Zapleczka i drogi techniczne, składy materiałów budowlanych i sprzętu lokalizować w odległości większej niż 50 m od cieków wodnych. W przypadku, gdy niezbędne elementy zapleczka socjalnego oraz miejsca magazynowania materiałów objętych dla środowiska gruntowo-wodnego zlokalizowane zostaną w pobliżu cieków, podłoże ewentualnej bazy materiałowej uszczelnicie geomembraną i pokryć płytami betonowymi, a zapleczkę wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji szkodliwych.
- 3) Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do egzemplarzy kollidujących z realizacją inwestycji. Wycinkę w zwartych kompleksach leśnych oraz poza nimi prowadzić od 1 września do końca lutego. W przypadku konieczności wykonania wycinki drzew i krzewów poza wskazanym terminem, dopuszcza się jej przeprowadzenie tylko w odniesieniu do drzew i krzewów niezbędnych częścią zwartych kompleksów leśnych i pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed jej wykonaniem dokona oględzin drzew pod kątem obecności ptaków. Wycinkę przeprowadzić po wyktużeniu gniazdowania ptaków.
- 4) Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologii i entomologa, którzy przed wycinką dokonają oględzin pod kątem obecności chronionych gatunków bezkręgowców i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskazać dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.

- 5) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie były korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. W szczególności, drzewa i krzewy nieprzeznaczone do usunięcia, znajdujące się w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca robót budowlanych zabezpieczyć przed uszkodzeniami poprzez:
 - obłożenie pni młękim, elastycznym materiałem i ich odeskowanie od poziomu gruntu do wysokości 2 m,
 - maksymalne skrócenie czasu narażenia korzeni na czynniki zewnętrzne: w okresie upałów chronić przez przesuszeniem przez owinięcie je miękką tkaniną i regularne zraszanie wodą w czasie prowadzenia prac, a w okresie zimowym chronić przed przemrożeniem przez obłożenie matami słomianymi; w przypadku uszkodzenia korzeni odciąć ich zniszczoną część czystym, ostrym narzędziem i zabezpieczyć środkiem grzybobójczym;
 - nieobrypywanie ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu oraz niezagłęszczanie gleby w odległości 3 – 5 m od pni.
- 6) W przypadku stwierdzenia przez nadzór hepatologiczny występowania na terenie inwestycji płazów, teren budowy na odcinkach ich występowania na czas prowadzenia robót ogrodzić szczelnymi płotkami ochronnymi o wysokości min. 0,5 m części nadziemnej, wykonanymi z siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm, folii lub agrowłókniny. Ogrodzenia wkopać na głębokość min. 10 cm, wyposażyć w przewieszki o szerokości min. 5 cm, a zewnętrzne końce ogrodzenia zakorkować U-kształtne. Stwierdzone w obrębie inwestycji i przy ogrodzeniach zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać we właściwe siedlisko miejsce, poza obszarem przedsięwzięcia.
- 7) Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy związane z budową oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji; ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed ich zasypaniem.
- 8) Nie prowadzić żadnych prac, w tym nie lokalizować dróg dojazdowych, składowisk i zapleczy budowy, w miejscach występowania płatów siedlisk przyrodniczych na odcinkach trasy linii w km: 0,3-0,4; 6,6-6,7; 8,1-8,2; 8,8-8,9; 10,4-10,5; 11,0-11,2; 12,8-13,0; 14,7-15,0; 18,1-18,4; 18,5-18,8; 19,2-19,3; 25,7-26,0. Na odcinku trasy linii w km 25,0-25,8 ingerencję w płaty siedlisk przyrodniczych 91E0 tegi jesionowo-olszowe i 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowe-jesionowe ograniczyć jedynie do pasa niezbędnego do wykonania wycinki drzew o szerokości nie większej niż 11 m.
- 9) Na etapie realizacji przedsięwzięcia, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów zinventaryzowane w pobliżu słupów nr: 2, 24, 25, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 40, 41, 47, 55 w sposób widoczny oznakować i wygradzić.
- 10) Prace związane z realizacją inwestycji, w tym wykonanie działań minimalizujących w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego, prowadzić pod nadzorem specjalistów posiadających wiedzę z dziedziny botaniki, ornitologii, chiropterologii i herpetologii. Szczególny nadzór winien obejmować m.in. następujące działania: wycinkę drzew i krzewów; lokalizację dróg dojazdowych i miejsc składowania materiałów budowlanych; roboty ziemne; rekultywację terenu robót; kontrole terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac – pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, takich jak: modyfikacja sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków hepatologicznych.

- 11) Zbiorcze raporty zawierające informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia przez nadzór przyrodniczy działań, a także dokumenty potwierdzające udział specjalistów przedkładac (zgodnie z właściwością miejscową) Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i we Wrocławiu, w okresie 60 dni po zakończeniu poszczególnych prac z udziałem specjalistów.
- 12) W miejscach intensywnego poruszania się ciężkiego sprzętu kołowego dokonać spulchnienia skompaktowanego gruntu.
- 13) Roboty budowlane prowadzić w taki sposób, aby nie ograniczać drożności istniejącego systemu przepływu wód i nie zakłócać stosunków wodnych.
- 14) Tankowanie oraz naprawy i mycie maszyn prowadzić poza terenem budowy i poza terenem lokalnego zaplecza budowlanego, w oddaleniu od cieków wodnych. Miejsca przeznaczone do tego typu prac odpowiednio uszczelnić.
- 15) Dowóz materiałów budowlanych prowadzić w miarę możliwości istniejącymi drogami utwardzonymi; drogi tymczasowe utwardzić.
- 16) Miejsca, w których używany będzie sprzęt budowlany wyposażyć w sorbenty.
- 17) Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w czasie budowy i eksploatacji inwestycji; magazynować je w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach oraz przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór lub unieszkodliwienie.
- 18) Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, w miarę możliwości, po zakończeniu budowy wykorzystać na placu budowy, do zagospodarowania terenu.
3. **Wymagania** dotyczące ochrony środowiska końcowe do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.
 - 1) Zaprojektować linię napowietrzną o następujących parametrach:
 - przewody fazowe: AFL-6-240 mm²,
 - napięcie robocze: 110 kV,
 - minimalna odległość przewodów roboczych od ziemi: 6,35 m.
 - 2) Na odcinkach pomiędzy słupami: 15 – 23 i 42 – 54, na przewodzie odgromowym zamontować naprzemiennie spiralne ostrzegawcze koloru czerwonego i białego, w odstępach nie większych niż 15 m.
4. **Wymogi** w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.
5. **Wymogi** w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
6. **Gotowość** instalacji do wchwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.

II. **Nakładem** następujące obowiązki dotyczące unikania, zapobiegania i oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie

rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. 1.21 i 1.3 niniejszej decyzji.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Przez okres dwóch lat od oddania do użytkowania inwestycji, prowadzić monitoring składający się z obserwacji awifauny oraz śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z liną, Kontrolą objąć teren pod liną. Obserwacje ptaków prowadzić pod kątem zachowań ptaków przelatujących w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie przewodów. Monitoringiem objąć w szczególności odłonek linii przebiegający przez tereny lasne w pobliżu miejscowości Góra, tj. w km ok. 24,0 – 26,0. Szczegółowy zakres oraz sposób prowadzenia monitoringu przed jego rozpoczęciem przedłożyć Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu i w Poznaniu.
2. Bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji, przeprowadzić pomiary poziomów pol elektromagnetycznych i poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przekazać wyniki tych pomiarów Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitariemu.

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

V. **Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

VI. **Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

V. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia analizy porażycowej.

Po upływie sześciu miesięcy od zakończenia monitoringu wykonać – na podstawie uzyskanych wyników monitoringu – analizę w zakresie wpływu przedmiotowej inwestycji na gatunki ptaków. Analizę przedłożyć Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu i w Poznaniu.

VI. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

1 kwietnia 2014 r. do Regionalnego Dyktora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyktora wybrnął wniosek spółki Enea Operator Sp. z o. o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań, działającej przez pełnomocnika pana Jarosława Borowskiego z PBE ELBUD Poznań S.A. ul. Zakładowa 10, 62-064 Plewiska K/Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i naprawie linii jednotorowej linii WN 110 kV GPZ Rawicz – GPZ Góra.

Przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Z dniem 11.10.2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie

zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2018 z późn. zm.), dalej ustawy oś. stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiiana k.p.a.* do postępowan administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowan stosuje się przepisy art. 96a – 96n znowelizowanej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie napowietrznej jednotorowej linii WN 110 kV GPZ Rawicz – GPZ Góra zostało wszczęte przed dniem 1.06.2017 r., a zatem przed dniem wejścia w życie *zmiany k.p.a.* Wobec powyższego, w przedmiotowej sprawie stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1.06.2017 r.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936 z późn. zm.), do spraw wszczętych na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla których przed dniem wejścia w życie *zmiany przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe. Postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostało wydane przed wejściem w życie *zmiany ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Ponadto, ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712) dokonano kolejnej zmiany ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 4 tej ustawy do spraw wszczętych na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *zmiany* stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zatem dla planowanego przedsięwzięcia stosuje się przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) w brzmieniu przed 1.01.2017 r.

Wypielając obowiązek wynikający z art. 19 *k.p.a.* Regionalny Dyktor zbadał swoją własność miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MWR z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), m. in. działki o numerze ewidencyjnym: 730 obręb Masłowo, 108 obręb Żylice gm. Rawicz, powiat rawicki, województwo wielkopolskie, na których realizowane będą częściowo

przedsięwzięcie stanowią teren zamknięty. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie dwóch województw, przy czym większa część terenu znajduje się w województwie wielkopolskim. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 5 i ust. 6i art. 123 ust. 1 ustawy o oś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem z 16.04.2014 r., na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., Regionalny Dyrektor wezwał pehnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 28.04.2014 r. pehnomocnik uzupełnił wniosek.

W oparciu o materiały przedłożone w toku postępowania, za strony postępowania Regionalny Dyrektor uznał wnioskodawcę oraz podmioty i osoby fizyczne, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w granicach tereny, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, tj. do nieruchomości znajdujących się w pasie technologicznym wyznaczonym wzdłuż linii o szerokości po 10 m w każdą stronę od jej osi.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 15.05.2014 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.2 Regionalny Dyrektor poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomił strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Rawicz, w gminie Bojanowo, w gminie Góra oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Planowane przedsięwzięcie liniowe wykracza poza obszar jednego województwa, tj. na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się ok. 15 km linii, a na terenie województwa dolnośląskiego ok. 12 km linii. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy o oś Regionalny Dyrektor wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w porozumieniu z zainteresowanymi Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Biorąc powyższe pod uwagę, pismem z 15.05.2014 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.3 Regionalny Dyrektor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z prośbą o uczestnictwo w postępowaniu na zasadzie porozumienia, dla części inwestycji zlokalizowanej w granicach województwa dolnośląskiego oraz o przedstawienie stanowiska co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ocenił skalę i rodzaj możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i pismem z 13.06.2014 r. znak: WOOŚ.4240.295.2014.AMK zajął stanowisko, że względu na charakter, lokalizację oraz skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz fakt, że z jego realizacją związane jest przekształcenie terenu, dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy o oś, pismem z 17.06.2014 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.6, Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 26.06.2014 r. znak: DN-NS.9012.771.2014 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że projektowana linia przebiegać będzie przez tereny użytkowane rolniczo, a także częściowo przez tereny leśne, łąkowe, mokradła, a w pasie oddziaływania linii o szerokości 35 m (po 17,5 m od osi linii na każdą stronę) nie znajdują się budynki mieszkalne, ani gospodarce.

Na podstawie wrotnego potwierdzenia odbioru ustalono, iż pismo z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostało odebrane przez Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego 23.06.2014 r. Zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy o oś opinię wydał się w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku. Do 7.07.2014 r. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska w sprawie. Ponadto, organ ten nie skorzystał z przepisów art. 35 § 5 i art. 36 k.p.a. W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii potraktowano jako brak zastrzeżeń.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, po przeanalizowaniu: użytkowania, charakteru i skali oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, stanu współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejących możliwości technicznych i dostępności danych, uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, postanowieniem z 10.07.2014 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.10 Regionalny Dyrektor stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określili zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy o oś, postanowieniem z 27.08.2014 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.12 Regionalny Dyrektor zawiązał przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

24.05.2018 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie napowietrznej linii WN 110 kV GPZ Rawicz – GPZ Góra, dalej raport o oś. W związku z tym postanowieniem z 19.06.2018 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.13 Regionalny Dyrektor podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z art. 75 ust. 5 ustawy o oś, pismem z 23.07.2018 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.16 Regionalny Dyrektor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, celem uczestnictwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na zasadzie porozumienia, dla części inwestycji zlokalizowanej w granicach województwa dolnośląskiego, przesyłając raport o oś celem zapoznania się z jego treścią. Pismem z 14.09.2018 r. znak: WOOŚ.420.64.2018.AMK.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał, za pośrednictwem tut. organu, pehnomocnika do uzupełnienia raportu o oś w trybie art. 50 § 1 k.p.a.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 25.09.2018 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.20 Regionalny wezwał pehnomocnika do uzupełnienia raportu o oś, w szczególności w zakresie: ochrony przyrody, ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym, analizy wariantów, a także w zakresie uwag sformułowanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Pismem z 10-10-2018 r. pehnomocnik zwrócił się z prośbą o prolongatę terminu przedłożenia uzupełnienia raportu o oś. Pismami z 29.11.2018 r. i 29.03.2019 r. pehnomocnik przedłożył uzupełnienie czyniąc zadosć wezwaniu.

W związku z art. 75 ust. 5 ustawy o oś Regionalny Dyrektor przesłał uzupełnienie złożone przez wnioskodawcę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Pismem z 5.04.2019 r. znak: WOOŚ.4221.64.2018.AMK.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we

Wrocławiu zajął stanowisko co do planowanego przedsięwzięcia przebiegającego w granicach województwa dolnośląskiego określając warunki jego realizacji i eksploatacji, wskazując na konieczność prowadzenia monitoringu w zakresie awifauny oraz śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z linią oraz na konieczność wykonania analizy porażeniowej w zakresie wpływu Inwestycji na gatunki ptaków.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 2 i art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy ośś, pismami z 14.05.2019r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.27 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 27.05.2019 r. znak: ZNS 9022.2.316.2019.DG Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 6.06.2019 r. znak: DN-NS 9011.640.2019 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia i ze w zasięgu oddziaływania linii w zadeklarowanym 20 metrowym pasie terenu (po 10,0 m od osi linii na każdej stronie) nie mogą powstac nowe budynki mieszkalne.

Zgodnie z art. 79 ust. 1, art. 33 ust. 1 i art. 34, w związku z art. 29 ustawy ośś, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w terminie od 16.05.2019 r. do 7.06.2019 r. podano do publicznej wiadomości informacje o złożeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o zamieszczeniu informacji o wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych, o organach właściwych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, jak i do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 21 dni, tj. od 17.05.2019 r. do 6.06.2019 r. włącznie. Obwieszczenie dotyczące udziału społeczeństwa zostało wywieszone na tablicy informacyjnej oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowy przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia tj. w Gminie Rawicz, w Gminie Bojanowo, w Gminie Góra i w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 30.08.2019 r. znak: WOO-II.4202.4.2014.JS.31 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji. W terminie podanym w zawiadomieniu żadna ze stron postępowania nie zapoznana się, ani nie złożyła uwag do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ośś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydatę się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jeżeli plan taki został uchwalony. Dla terenu, po którym przebiegać będzie planowana linia napowietrzna 110 kV obowiązują zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonych następującymi uchwałami:

- Nr XXXIX/424/17 Rady Miejskiej Gminy Rawicz z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV relacji GPZ Rawicz - GPZ Góra, na terenie gminy Rawicz (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5163);

- Nr XXXII/219/17 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Rawicz - Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5164);

- Nr XXXIX/198/17 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji GPZ Rawicz - GPZ Góra, na terenie obrębów Czechnowa i Sułowa Małego, Gmina Bojanowo (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 3457), przy czym rozstrzygnięciem nadzorczym Nr KN.1.4131.1.267.2017.18 z 4 maja 2017 r. Wojewoda Wielkopolski orzekł nieważność tej uchwały.

- Nr XLV/376/18 Rady Miejskiej Góry z dnia 13 lutego 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzającego przebieg drugostopniowego zasilania energetycznego GPZ Góra linią WN 110kV (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2018 r. poz. 961).

- Nr XVII/107/11 Rady Miejskiej w Górze z dnia 28 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra, obręb Stara Góra (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2011 r. Nr 226, poz. 3892); plan ten obejmuje części działki o numerze ewidencyjnym 90/1 obręb Stara Góra oraz działki o numerze ewidencyjnym 87/1 i 86/1 pod tereny infrastruktury technicznej w zakresie elektroenergetyki, i przewiduje graficznym wyrysowano linie energetyczne wysokiego napięcia);

- Rady Miejskiej w Górze z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Góra (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r. poz. 6491 z późn. zm.); plan ten obejmuje część działki o numerze ewidencyjnym 1855/1, 1855/2, 1855/3 obręb Góra i część działki o numerze ewidencyjnym 1854 obręb Góra na których planowane jest realizacja przedsięwzięcia i przewiduje pod tereny łączności i telekomunikacji oraz innych urządzeń infrastruktury technicznej;

- Nr XLIII/365/17 Rady Miejskiej Góry z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Góra obręb Kloda Górowska (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2018 r. poz. 412); plan ten obejmuje część działek o numerach ewidencyjnych 175, 132, 125 obręb Kloda Górowska oraz działki o numerach ewidencyjnych 131, 130, 129, 128 obręb Kloda Górowska, na których planowane jest realizacja przedsięwzięcia, i przewiduje pod tereny urządzeń elektroenergetycznych i linii sieci elektroenergetycznych wraz z pasem technologicznym ograniczonego zagospodarowania, tereny dróg, ciągł pieszo-jezdne i pas technologiczny ograniczonego zagospodarowania projektowanej linii elektroenergetycznej o napięciu 110 kV.

Po zapoznaniu się z zapisami ww. uchwał stwierdzono zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednotorowej napowietrznej linii WN 110 kV GPZ Rawicz – GPZ Góra. Długość linii (określona z dokładnością do 0,1 km) wyniesie 27 km. Linia przebiegać będzie przez tereny Gminy Rawicz obręby: Sierakowo, Łaszczyn, Żyłice, Masłowe, Izbice oraz Gminy Bojanowo obręby: Sułow Mały, Czechnow, w województwie wielkopolskim (długość odcinka w województwie wielkopolskim określona z dokładnością do 0,05 km wyniesie 15 km) oraz gminy Góra obręby: Bronów, Szadziec, Kloda Górowska, Grabowo, Zawiesice, Góra, Stara Góra, w województwie dolnośląskim (długość odcinka w województwie dolnośląskim określona z dokładnością do 0,05 km wyniesie 12 km). Na całym odcinku linii planuje się posiadanie ok. 100 konstrukcji wsporczych. Słupy elektroenergetyczne dostosowane zostaną do możliwości zawieszania jednego toru przewodów

fazowych oraz jednego przewodu odgromowego. Planuje się wykorzystać przewody fazowe stalowo-aluminiowe typu AFL-6-240 mm². Przekrój znamionowy przewodu wyniesie 276 mm². Planowane przewody dostosowane są do pracy w temperaturze +80° C. Na linii stosowane będą tańcuchy izolatorowe złożone z izolatorów kompozytowych. Linia wyposażona zostanie w jeden przewód odgromowy stalowo-aluminiowy typu OPGW. Maksymalna wysokość słupów nie przekroczy 41 m. Rozpiętość przęsła będzie różna, w zależności od uwarunkowań terenowych i zawierać się będzie w przedziale od 150 m do 300 m. Minimalna odległość przewodów roboczych od ziemi wyniesie 6,35 m.

Planowana do budowy linia 110 kV zapewni bezpieczeństwo energetyczne dla powiatu rawickiego oraz górnowskiego. Obecnie powiat górnowski zasilany jest jedną, będącą w złym stanie technicznym linią 110 kV, co w przypadku jej awarii powoduje brak możliwości innego zasilania i przerwy w dostawie energii elektrycznej do odbiorców. Przedmiotowa linia stanowić będzie dodatkowe zasilanie stacji W/NSN Góra. Nowe zasilanie pozwoli podłączyć nowych dużych odbiorców, zwiększy pewność zasilania odbiorców energii powiatu górnowskiego i powiatu rawickiego, czyniąc jednocześnie region bardziej korzystnym i atrakcyjniejszym dla inwestorów. Wybudowana linia spowoduje zamknięcie pierścienia energetycznego poprzez połączenie ze sobą stacji energetycznej 110/15 kV w Gorze i Rawiczu

Wskazany przez wnioskodawcę wariant realizacyjny polega na budowie napowietrznej linii elektroenergetycznej na odcinku GPZ Rawicz – GPZ Góra o długości 27 km (określonej z dokładnością do 0,1 km). Jako konstrukcje wsporne wykorzystane zostaną słupy kratowe. W wariancie realizacyjnym: W wybranych przed wnioskodawcę wariantcie trasa projektowanej linii 110 kV rozpoczyna się od stacji GPZ Rawicz, znajdującej się po północno-wschodniej stronie miasta Rawicz, przy ul. Samowskiej. Linia okrąży miasto Rawicz od północy i po przejściu ponad drogą krajową nr 36, przed miejscowością Łaszczyn zmienia bieg na kierunek zachodni. Następnie biegnie przez tereny rolnicze przy Zakrzewskim Rowie i przećina linię Kolejową nr 271 relacji Wrocław Główny – Poznań Główny. Po przejściu przez kompleks zmeliorowanych użytków zielonych i gruntów ornych w dolinie rzeki Masłowski i jej dopływu Starej Pijawki krzyżuje się z drogą ekspresową S5, i dalej wchodzi na teren obszar leśnego administrowanego w części wschodniej przez Nadleśnictwo Płaski, a w części zachodniej (większej powierzchniowo na trasie linii) przez Nadleśnictwo Góra Śląska. W obrębie kompleksu leśnego linia omija od strony północnej użytek ekologiczny „Mlewiec”, obejmujący obszar wodno-błotny przy cieku Grobelka. Następnie, w kierunku zachodnim linia biegnie przez tereny rolnicze (głównie grunty orne), omijając miejscowości Sufów Mały od południa, Sufów Wielki od północy, Bronów od północy i – po przekroczeniu cieku Śląski Rów oraz drogi wojewódzkiej nr 324 – miejscowość Szedzic od południa. W rejonie wsi Sufów Wielki linia przekracza granicę województwa wielkopolskiego i dolnośląskiego. Po minięciu od strony południowej miejscowości Kłoda Górowska, linia wkracza na teren leśny Nadleśnictwa Góra Śląska i przećina dolinę potoku Dzięczek (Rzęśnik), przepływającego przez las. Linia kończy bieg na stacji GPZ Góra, usytuowanej po południowej stronie miasta Góra, przy drodze wojewódzkiej nr 323 (ul. Starogórska).

- Wskazany przez wnioskodawcę wariant realizacyjny został ustalony na podstawie szeregu uwarunkowań, w szczególności:
- oczekiwań lokalnej społeczności,
- projektowych – spełnienie wszelkich wymagań podczas projektowania linii VN, znormalizowanych przepisami europejskimi oraz krajowymi,
- technicznych – spełnienie wymagań związanych z pracą w terenie (m.in. panujące warunki gruntowo – wodne),
- środowiskowych – dostosowanie przebiegu linii VN do warunków panujących w terenie, w odniesieniu do występowania obszarowych i punktowych form ochrony przyrody oraz danych ilościowych i jakościowych z prowadzonych badań przyrodniczych,
- wymagań wnioskodawcy – spełnienie wymagań oraz dostosowanie projektu do wyliczonych inwestora.

- ekonomicznych – dostosowanie projektu linii VN tak, aby jej realizacja po dostosowaniu do wymagań określonych powyższymi punktami była ekonomicznie uzasadniona.

Wnioskodawca przedstawił analizę wariantu polegającego na przesyle prądu za pomocą kabla podziemnego. Ocenił, że jest to przedsięwzięcie istotnie ingerujące w środowisko i wymagające zapewnienia określonych warunków eksploatacyjnych. Budowa linii kablowej wprowadziłaby nieodwracalne zmiany w środowisku. Konieczność położenia kabli w ziemi wymagałaby wykonania wykopów co wiązałoby się ze zniszczeniem flory i fauny w terenie. Ze względu na trudności techniczne, niekorzystne zjawiska dla środowiska na etapie eksploatacji (m.in. przesuszenie gleby) oraz bardzo wysoki koszt przedsięwzięcia, wariant ten został odrzucony.

Na etapie wyboru trasy planowanej linii, oprócz wariantu wybranego do realizacji, rozważano cztery inne warianty alternatywne. Przebiegi linii w tych wariantach były konsultowane zarówno z urzędami administracji państwowej, jak i instytucjami branżowymi. Możliwe trasy rozważano pod kątem gęstości zabudowy mieszkalnej, obszarów leśnych i zadrzewień oraz terenów chronionych zarówno obszaru Natura 2000 jak i np. stref ochronnych istniejących i planowanych ujęć wodnych czy siedliska pachnicy dębowej. Rozważane alternatywne warianty przebiegały w zblizeniu do przebiegu wariantu realizacyjnego, odchylając się nieznacznie na krótszych bądź dłuższych fragmentach. Analizy dokonane przez wnioskodawcę wykazały, że przy przebiegu linii według wariantów alternatywnych istniałoby duże prawdopodobieństwo protestów ze strony społeczeństwa (warianty te biegnęły przez tereny zasiedlone – wymagane byłoby wykupy nieruchomości). Ponadto realizacja przedsięwzięcia według tych wariantów wymagałaby dużego nakładu prac.

W wariantcie alternatywnym, najbardziej oddalonym przebiegiem od wariantu realizacyjnego, trasa linii omijała znacząco na południe od przekroczenia doliny rzeki Masłowski, omija od północy miejscowość Mlewiec, od południa miejscowości Rudna Mała i Rudna Wielka, po czym łączy się z osią wariantu realizacyjnego dopiero w okolicy miejscowości Szedzic. Linia w tym wariantcie przebiegałaby na dłuższym odcinku przez kompleks leśny i przekraczałaby dodatkowy cieki: Czarny Rów i Grobelka wraz z przyległymi ekosystemami bagiennymi oraz podmokły kompleks łąkowo-bagienny leżący po wschodniej stronie wsi Mlewiec. W przypadku realizacji przedsięwzięcia w tym wariantcie doszłoby do istotnych ingerencji w środowisko przyrodnicze cennych ekosystemów podmokłych.

Analizując możliwe warianty realizacji przedsięwzięcia brano pod uwagę również sposób prowadzenia prac budowlanych w terenie na całej długości linii VN, polegający na jednoczesnym wykorzystaniu większej ilości sprzętu oraz pracowników. Największą zaletą tego wariantu byłoby szybkie zakończenie prac terenowych i oddanie obiektu do użytkowania, natomiast wadą duża jednorazowa ingerencja w środowisko na całej długości linii, tj. obciążenie jednocześnie robot budowlanych do odcinka o długości maksymalnie 4 km. Metoda ta pozwoli na znaczne zredukowanie ingerencji etapu realizacji na dotychczasowe użytkowanie terenu. Drogi dojazdowe do słupów w terenach leśnych będą prowadzone od istniejących duktów leśnych. Dowóz/wywóz niezbędnego sprzętu, materiałów odbywać się będzie poprzez istniejące drogi zarówno publiczne jak i prywatne. W przypadku braku dróg istniejących, przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbiieralnych, na przykład lekkich paneli drewnianych, które zostaną zlikwidowane po zakończeniu budowy, a teren doprowadzony do stanu pierwotnego.

Z uwagi na powyższe, za wariant najkorzystniejszy dla środowiska uznano wariant zaproponowany przez wnioskodawcę. Trasa przedmiotowej linii była opiniowana m.in. przez przedstawicieli gminy Rawicz, Bojanowo, Góra oraz Nadleśnictw w Gorze i Płaskach. Przebieg tarasy instalacji przez obszary leśne, maksymalnie ograniczający wywkłęk, był poprzedzony szczegółową wizją terenową. Dla ostatecznej wersji trasy linii została przez tut. organ przy udziale Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pozytywnie zaopiniowana

prognoza oddziaływania na środowisko, co pozwoliło wprowadzić trasę instalacji elektroenergetycznej do planów miejscowych gmin Góra, Bojanowo, Rawicz.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że wariant przebiegu inwestycji zaproponowany przez wnioskodawcę jest najkorzystniejszy dla środowiska, z punktu widzenia istniejącego i planowanego zagospodarowania terenu, uciążliwości dla mieszkańców oraz ingerencji w środowisko przyrodnicze, w tym w obszar Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z emisją hałasu oraz z emisją pól elektromagnetycznych. Z dostępnych informacji wynika, iż w przypadku linii 110 kV, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, najwyższy poziom hałasu występuje pod linią i w okresie dobrej pogody nie przekracza 35 dB dla pory dziennej i 37 dB dla pory nocnej. W okresie złej pogody, kiedy zjawisko ułotu jest najintensywniejsze, maksymalny poziom hałasu pod linią nie przekracza 44,0 dB. W większości przypadków zjawisko ułotu nie będzie występować, a poziom hałasu emitowany przez linie będzie znacznie poniżej poziomu dopuszczalnego.

W ramach analizy oddziaływania akustycznego linii, obliczone zostały poziomy hałasu na terenach wymagających ochrony przed hałasem, uwzględniające rzeczywistą odległość terenów chronionych akustycznie oraz budynków mieszkalnych względem przewodów linii, minimalną odległość przewodów roboczych od ziemi, typ zastosowanych przewodów roboczych, a także niekorzystne warunki pogodowe. Wykonane obliczenia wskazują, że dla planowanej linii poziom hałasu przy złyh warunkach atmosferycznych wyniesie: w osi słupa 34,4 dB, w odległości 15 m od osi słupa 32,9 dB, a w odległości 30 m - 30,2 dB. Prognozowany poziom hałasu od planowanej linii na terenach najbliższej zabudowy mieszkalnej, podlegającej ochronie przed hałasem, nawet przy wystąpieniami zjawiska ułotu przy złyh warunkach atmosferycznych, nie będzie wyższy niż 30 dB. Przy tak niskim poziomie emisji hałasu nie będzie on różniznany z tłem akustycznym, czyli hałasem od wszystkich innych źródeł dźwięku.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w odniesieniu do linii elektroenergetycznej dla terenów zabudowy mieszkalnej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców wynosi 50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż akustyczne standardy jakości środowiska na terenach chronionych, w każdym przypadku zostaną dotrzymane.

Emisja hałasu do środowiska wystąpi także na etapie realizacji przedsięwzięcia. Związana będzie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W celu zmniejszenia uciążliwości związanych z emisją hałasu na etapie budowy natężono warunek, aby roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prace w porze nocy tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia ustąpią całkowicie w momencie ukończenia robót budowlanych.

Z dokumentacji wynika, że w żadnym miejscu pod linią nie wystąpi przekroczenie wartości natężenia pola elektrycznego 10 kV/m, ani pola magnetycznego 60 A/m. W pasie technologicznym nie znajdą się żadne budynki mieszkalne. Dla zabudowy mieszkalnej, znajdującej się poza pasem technologicznym, wykonano obliczenia natężenia pola elektrycznego i pola magnetycznego. Najbliżej planowanej linii, w odległości ok. 60 m znajduje się budynek mieszkalny w m. Rawicz przy ul. Owocowej, na działce o numerze ewidencyjnym 487/6 obręb Sierakowo. W obliczeniach uwzględniono także skumulowane oddziaływanie z istniejącą linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Bojanowo-Rawicz, przebiegającą w odległości

ok. 32 m od ww. zabudowy mieszkalnej. Szczegółowe analizy wykonano także w odniesieniu do budynku biurowego w m. Góra przy ul. Leśnej, znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 1915/1 obręb Góra - planowana linia przebiegać będzie w odległości ok. 43 m od tego budynku, a także w miejscu, w którym odległość przewodów roboczych od ziemi będzie najmniejsza.

W powyższych lokalizacjach wykonano analizę rozkładu składowej elektrycznej i magnetycznej pola elektromagnetycznego. Obliczenia te wykonano na poziomie 2 m od powierzchni ziemi. W pobliżu budynku mieszkalnego przy ul. Owocowej w Rawiczu wartość pola elektrycznego wyniesie 0,077 kV/m i będzie niższa od wartości dopuszczalnej dla terenów zabudowy mieszkalnej wynoszącej 1 kV/m. W miejscu, w którym odległość przewodów roboczych od gruntu jest najmniejsza (ok. 6,7 m), wartość pola elektrycznego pod skrajnym poziomem roboczym wyniesie 2,029 kV/m. Teren pod linią użytkowany jest rolniczo. Wartość ta jest niższa od dopuszczalnej dla terenów dostępnych dla ludności, tj. 10 kV/m. Natomiast dla budynku biurowego położonego w odległości 43 m od planowanej linii wartość pola elektrycznego wyniesie 0,038 kV/m.

W przypadku pola magnetycznego wartość 60 A/m (wartość dopuszczalna) w ogóle nie została osiągnięta w analizowanych przypadkach.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że w żadnym miejscu, w odniesieniu do pola elektrycznego i pola magnetycznego, nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska, a zatem spełnione zostaną wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883).

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarczym wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarczego wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach następujących jednolitych częściach wód powierzchniowych (rzecznych):

- PLRW60001714689 „Masłówka” (wschodni odcinek linii). „Masłówka” jest silnie zmienioną częścią wód o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny – przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027. W jej zlewni występuje presja rolnicza. W programie zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu.

- PLRW60001714729 „Dziczek” (zachodni odcinek linii). „Dziczek” jest silnie zmienioną częścią wód o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny – przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty do roku 2021. Z uwagi na brak możliwości technicznych i koszty, niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości

osiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej jednolitej części wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny – przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych i koszty, niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości

zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym, zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Linia w całości znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PL.GW.600079 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, planowane przedsięwzięcie na długości ok. 2,85 km, w okolicy miasta Góra przebiegać będzie Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 303 Pradolina Barycz-Głogów.

Wpływ przedsięwzięcia na warunki gruntowo-wodne wystąpi w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia i dotyczyć będzie krótkotrwałego naruszenia pierwszego poziomu wód gruntowych spowodowanego wykonaniem wykopów pod fundamenty słupów. Wykop powinien być wykonywany bezpośrednio przed ustawieniem lub betonowaniem fundamentu. W przypadku stwierdzenia różnej głębokości wykopów, podczas niwelacji fundamentów, ubytki podłoża nie będą uzupełniane gruntem rodzimym. W takich sytuacjach na dnie wykopu wykonana zostanie warstwa wyromawcza z chudego betonu lub z dokładnie zagęszczonej podsypki z posypki (zwiru). Montaż fundamentów składanych będzie wykonany poza wykopem. Przy wykonywaniu robot fundamentowych w gruntach, gdzie poziom wód gruntowych występuje powyżej poziomu posadowienia, zajdzie potrzeba odwodnienia wykopu w celu wykonania robot „na sucho”. Biorąc pod uwagę występowanie cieków i podmokłych terenowych na trasie linii można spodziewać się podwyższonego poziomu wód gruntowych i w konsekwencji konieczności wykonania odwodnienia wykopu. W technologii budowy linii stosuje się najczęściej dwa sposoby odwodnienia: pompowanie wody bezpośrednio z dna wykopu (powierzchniowe) i obniżenie poziomu wody metodami wgłębny (wgłębne). Tą drugą metodę stosuje się w sytuacji, gdy pompowanie bezpośrednio z dna wykopu staje się niemożliwe. Obniżenie poziomu wody w wykopach można uzyskać za pomocą instalacji igłofiltrowych. Elementami instalacji są igłofiltr, rurociąg kolektora ssącego oraz agregat pompowy. Odprowadzenie wody z wykopu następuje do odbiornika np. beczkowozu. Poza prowadzeniem prac „na mokro” stosuje się również technologię z wykorzystaniem ścianek „Larsena”. Ścianki tymczasowe – usuwane z wykopu po ustawieniu i zabezpieczeniu fundamentów – pozwalają wyeliminować lub zmniejszyć wpływ wody do wykopu i zabezpieczyć grunt przed rozmyciem dna wykopu. Dostosowanie metody wykonania odwodnienia do pojedynczego przypadku odbywa się po wykonaniu badań geotechnicznych gruntu. Jak wynika z dokumentacji woda z odwodnienia wykopów odprowadzana będzie do najbliższego rowu melioracyjnego lub powierzchniowo na przyległy teren.

Oddziaływanie w powyższym zakresie będzie miało charakter wyłącznie krótkookresowy – ograniczony do okresu prowadzenia prac odwodnieniowych i niewymagających przeprowadzenia stałych odwodnień. Odwodnienia nie będą prowadzone na każdym stanowisku słupowym, ale tylko wtedy kiedy zostanie stwierdzona taka konieczność. Prowadzone będą na niezbędne głębokości oraz przez krótki okres czasu. Plac lokalny zostanie zaopatrzony w budowlany materiał neutralizujący wycieki, stosowany będzie wyłącznie sprawny sprzęt budowlany, po przejściu przedsięwzięcia. Bazy maszynowo-sprężelowe będą lokalizowane poza trasą linii w terenie zabudowanym (plac składowy, magazyny). W terenie będą odbywały się tylko prace budowlano-montażowe. Planuje się ustawienie barakowozów i toalet kontenerowych. Zaopatrzenie w wodę pitną i do celów sanitarnych planuje się za pomocą beczkowozów. Po zakończeniu etapu realizacyjnego tymczasowe zaplecze budowy będą zlikwidowane.

Etap budowy składać się będzie z: wykonania wykopu (przygotowanie miejsca pod posadowienie fabryczne konstrukcji słupa), ustawienia lub wykonania fundamentów, montażu

słupów elektroenergetycznych, montażu przewodów fazowych i przewodu odgromowego.

Planuje się wykorzystywać m.in. istniejące drogi publiczne, a w miejscach gdzie niemożliwe będzie wykorzystanie istniejących dróg, wykonanie stałej tymczasowej drogi dojazdowej z elementów roblieralnych. Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością budowy/przebudowy urządzeń melioracyjnych oraz z korektą tras cieków. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia będą magazynowane w szczelnych zbiornikach bezodpornych, a następnie wywożone przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia. W celu ograniczenia wpływu etapu realizacji przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne, na wnioskodawcę nałożono szereg warunków: miejsca pracy sprzętu oraz lokalne zaplecze budowy zorganizować w miejscach oddalonych od zbiorników i cieków wodnych; w miejscach wrażliwych terenowo jak np. podmokłe łąki, wilgotne siedliska, dowóz materiałów budowlanych realizować istniejącymi utwardzonymi drogami a gdy będzie to niemożliwe, po drogach tymczasowych utwardzonych np. deskami; tankowanie oraz naprawy i mycie maszyn prowadzić poza terenem budowy i poza terenem lokalnego zaplecza budowlanego; miejsca przeznaczone do wykonywania ww. prac odpowiednio zabezpieczyć poprzez uszczelnienie; uniknąć tankowania sprzętu w okolicy cieków wodnych. Ponadto, celem zminimalizowania wpływu ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do środowiska nałożono warunek, aby miejsca, w których używany będzie sprzęt budowlany oraz zaplecze budowlane wyposażać w sorbenty.

Odnosząc się do powyższego oraz uwzględniając charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z tym, należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie, na odcinku przebiegającym przez województwo wielkopolskie o długości 15 km (określonej z dokładnością do 0,05 km), realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostroja nad Baryczą PL.H020041, w stosunku do którego linia przebiegać będzie w odległości ok. 4,6 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PL.B020001, w stosunku do którego linia przebiegać będzie w odległości ok. 11 km. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu omawiana linia elektroenergetyczna na terenie województwa dolnośląskiego przebiegać będzie częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PL.H020084, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”, i użytku ekologicznego „Mewierz”.

Na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Biuro Konservacji Przyrody S.C. Szczecin 2018) wykonano inwentaryzację przyrodniczą będącą podstawą oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze oraz zaprojektowania działań ograniczających wpływ przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji. Przedmiotem inwentaryzacji były siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku i Dyrektywy Siedliskowej (92/43/EWG) oraz chronione gatunki grzybów, roślin i zwierząt. Wyniki inwentaryzacji fitosociologicznej wskazują na umiarkowane znaczenie terenu objętego inwentaryzacją dla ochrony siedlisk przyrodniczych

W części województwa wielkopolskiego, w buforze badawczym stwierdzono niewielkie powierzchniowo i ilościowe platy siedlisk przyrodniczych 6410, 6510, 7140, 9170, 9110, 9190 i 91E0. Realizacja przedsięwzięcia koliduje z niewielkimi fragmentarnymi siedliskami 91E0 (ok. 0,25 ha) i 7140 (skraj platu siedliska o powierzchni ok. 49 m²). Ze względu na nieznaczący udział procentowy niszczonego fragmentów w stosunku do zasobów siedliska w badanym buforze nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na omawiane siedliska. W pasie

technologicznym planowanej linii odnotowano chronione gatunki mchów i roślin naczyniowych, spośród których zniszczeniu ulegną pospolite, szeroko rozpowszechnione gatunki: kocanki plaskowe (ok. 0,1 m²), rokitnik pospolity (ok. 1000 m²), widłoząb miotlasty (ok. 25 m²). Spośród zwierząt, najbardziej zagrożoną grupą ze strony planowanego przedsięwzięcia są rozrodu i regularnego przebywania znajdują się w odległości ok. 7,5 km, wyznaczona wokół granicza bociana czarnego *Ciconia nigra*. Na odcinkach linii przebiegającej przez kompleksy leśne zrezygnowano ze stosowania słupów nadleśnych, które stanowią większe zagrożenie dla wyznaczono obszary intensywniej wykorzystywane przez awifaunę, tj. kompleks użytków zielonych w dolinie ciekłu Masłowska oraz kompleks agrocenoz na południe od wsi Sułów Mały (miejsce dołotowe ptaków do żerowisk na składowisku odpadów w Rudnej Wielkiej). W celu minimalizacja tego zagrożenia nałożono warunek zamontowania na odcinkach linii przebiegających przez te obszary, na przewodzie odgromowym ostrzegaczy zwiększających dostępalność linii przez ptaki. Pozostałe gromady zwierząt nie są szczególnie zagrożone ze strony inwestycji na etapie eksploatacji, natomiast na etapie realizacji negatywne oddziaływanie będą ograniczone poprzez realizację warunków niniejszej decyzji.

Na terenie województwa dolnośląskiego, w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nie występują obszary przylegające do jezior i obszary górskie. Stwierdzono natomiast występowanie wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania m.in. 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Gallo-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae) i 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae) i olsy jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae) i olsy występowanie gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. u., poz. 2183), m.in. jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, żabę trawną *Rana temporaria*, trzmiela ziemnego *Bombus terrestris*, derkacza *Crex crex*, gąsiora *Lanius collurio*, Wędług danych zawartych w raporcie przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie siedliska pachnicy dębowej *Osmoderna eremita*, stanowiącej przedmiot ochrony obszar Natura 2000. Nie przewiduje się jednak negatywnego wpływu ze strony projektowanej linii, bowiem zgodnie z ustaleniami przeprowadzonymi z Nadleśnictwem Góra Śląska, w pasie technologicznym przedmiotowej linii nie zinventaryzowano drzew ze stanowiskiem pachnicy dębowej.

W wyniku realizacji inwestycji zostaną trale zniszczone fragmenty siedlisk przyrodniczych, w tym zlokalizowane w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084 siedlisko 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmelum) na powierzchni ok. 0,24 ha i siedlisko 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe na powierzchni ok. 0,25 ha. Siedliska te stanowią przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Zgodnie z danymi zawartymi w SDF obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy całkowite powierzchnie siedlisk 91E0 i 91F0 w obrębie całego obszaru obejmują odpowiednio 150,06 i 265,61 ha. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zniszczeniu ulegnie zatem 0,16% ogólnej powierzchni siedliska 91E0 i 0,09% ogólnej powierzchni siedliska 91F0. Skala przewidywanych zniszczeń ocenianych siedlisk przyrodniczych nie stanowi znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Baryczy, zatem nie zachodzą przesłanki określone w art. 34 i 35 ustawy o ochronie przyrody.

W celu wykluczenia lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze określone zostały w decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Ze

względnie na możliwość zasiedlenia przez zwierzęta (w szczególności ptaki) drzew przewidzianych do usunięcia, w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania rozrodczym tych zwierząt. W przypadku konieczności wycinki przedmiotowych drzew w okresie rozrodczym, w sytuacji gdy nadzór stwierdzi zasiedlenie drzew przez ptaki lub nietoperze, wnioskodawca winien uzyskać zezwolenie właściwego organu w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody na czynności zakazane w stosunku do gatunków chronionych (m.in. niszczenie siedlisk i ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub zerwania) lub wstrzymać wycinkę do czasu zakończenia lęgów i rozrodu (co winno zostać potwierdzone przez ornitologa). Ponadto z uwagi na fakt, iż niektóre drzewa udział specjalistów entomologa i chiropterologa ma zagwarantować prawidłowe jej przeprowadzenie, bez szkody dla tych zwierząt.

Dla ochrony drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wskazano, aby prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie brzozy korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. Określono konkretne działania w stosunku do drzew i krzewów znajdujących się w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca robót budowlanych, prac (uszkodzenia konarów, pni drzew i ich korzeni), przeciwdziałanie nadmieremu zagęszczeniu gleby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew oraz zmniejszenie napowietrzania gleby w obrębie systemów korzeniowych. Wskazano m.in. na konieczność obojętne pni młokim, elastycznym materiałem (np. grubymi małymi słomianymi) i ich odesłanie od poziomu gruntu do wysokości 2 m oraz do nieobspisywania ziemi pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu oraz niezagęszczanie gleby w odległości 3 – 5 m od pni poprzez wykluczenie możliwości poruszania się ciężkiego sprzętu, wibrowania, składowania materiałów budowlanych.

Dla ochrony zwierząt małych, w szczególności ptaków (gatunków objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt) określono warunek, aby teren budowy na odcinkach ich występowania na czas prowadzenia robót ogrodniczych szczelnymi płotkami ochronnymi o wysokości min. 0,5 m części nadziemnej, wykonanymi z siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm), folii lub agrowłokny. Ogródnienia winny być wykonane w sposób szczelny w stosunku do powierzchni gruntu, wkopane na głębokość min. 10 cm, posiadać przewieszkę o szerokości min. 5 cm, a zewnętrzne końce uszależniono od stwierdzenia przez nadzór herpetologiczny występowania na terenie inwestycji ptaków. Obecność tych zwierząt może być intensywna w okresie migracji oraz rozrodu, tj. w okresie od 15 marca do 15 października. Stwierdzono w obrębie inwestycji i przy ogrodzeniach zwierzęta przy udziale specjalisty herpetologa należy odławiać i wypuszczać we właściwe siedliskowo miejsce, poza obszarem przedsięwzięcia. Nadzór specjalisty herpetologa ma zapewnić właściwą reakcję w przypadku sytuacji nających, nieprzewidywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia, co zminimalizuje ryzyko negatywnego oddziaływania na chronione gatunki zwierząt. Nałożono także warunek inspekcji wykopów oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt: ptaków, gadów, małych ssaków, szczególnie w okresie migracji i rozrodu. Znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji. Ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Dla ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na zasoby siedlisk przyrodniczych w pasie technologicznym planowanej linii oraz stanowiska gatunków chronionych roślin, w tym również siedlisk stanowiących przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084 wskazano miejsca, w których nie należy prowadzić prac

ziemnych oraz prac zmieniających stosunki wodne, lokalizować dróg dojazdowych, zapleczka budowy i baz sprzętowo-materiałowych. Warunek ten dotyczy siedlisk: 9170 grąd 26,0; 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, zlokalizowanych na odcinkach trasy linii w km: 18,1-18,4; 18,5-18,6; 25,8-26,0; 18,6-18,8; 19,2-19,3; 25,7-25,9; oraz 6410, 6510, 9170, 9190 i 91E0, 6410, 6510, 7140 i 9110 zlokalizowanych na odcinkach trasy linii w km: 8,1-8,2; 8,8-8,9; 10,4-10,5; 12,9-13; 14,7-15; 0,3-0,4; 6,9-6,7; 11-11,20; 12,80-12,95; 14,77-14,93.

W celu identyfikacji zagrożeń dla gatunków chronionych oraz podejmowania na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom wskazano na konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. Warunek ten ma na celu zagwarantowanie, że prace realizowane będą z uwzględnieniem warunków przyrodniczych i zostaną one wykonane bez szkody dla siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. Obecność specjalisty ma zapewnić także właściwą reakcję w przypadku sytuacji nagłych, nieprzewidywanych na etapie planowania inwestycji, co minimalizuje ryzyko negatywnego oddziaływania na ww. elementy przyrodnicze.

W celu uzupełnienia dokumentacji dotyczącej realizacji przedsięwzięcia oraz potwierdzenia udziału właściwych specjalistów w ramach nadzoru przyrodniczego określono warunki, aby zbiorcze raporty zawierające informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia przez nadzor przyrodniczy działań, a także dokumenty potwierdzające udział specjalistów przedkładać Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i we Wrocławiu (zgodnie z właściwością miejscową) w okresie 60 dni po zakończeniu poszczególnych prac z udziałem specjalistów. Mogą to być protokoły z ustaleń i/lub oświadczenia specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań.

Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej na potrzeby raportu oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pelionicznych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na realizację, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozpraszania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W przypadku kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183) oraz z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. aktach, przed rozpoczęciem prac wnioskodawca powinien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Warunkiem dotrzymania standardów jakości środowiska na terenie, do którego inwestor posiadać będzie tytuł prawny jest zastosowanie określonych w raporcie parametrów

technicznych linii, stąd zobowiązano wnioskodawcę do uwzględnienia ich w projekcie budowlanym.

W celu potwierdzenia poprawności założeń przyjętych w obliczeniach oraz ze względu na sąsiadującą z linią zabudowę mieszkaniową w decyzji nałożono obowiązek przeprowadzenia pomiarów kontrolnych poziomów pól elektromagnetycznych i poziomu hałasu w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przekazania wyników tych pomiarów Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarzemu.

W celu sprawdzenia skuteczności działań minimalizujących możliwość kolizji ornitofauny z przewodami linii napowietrznej nałożono na wnioskodawcę obowiązek prowadzenia monitoringu składającego się z obserwacji awifauny oraz śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z linią. Obserwacje należy prowadzić pod kątem zachowań ptaków przelatujących w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie przewodów. Kontrolą należy objąć teren pod linią. Szczegółowy zakres oraz sposób prowadzenia monitoringu przed jego rozpoczęciem należy przedłożyć Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i we Wrocławiu. Monitoring należy prowadzić w okresie dwóch lat od zrealizowania inwestycji, w szczególności na odcinku linii przebiegającym przez tereny leśne w pobliżu miejscowości Góra, tj. w km ok. 24,0 – 26,0.

W celu określenia rzetelnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na awifaunę oraz wskazania ewentualnych dodatkowych działań ochronnych nałożono na zarządzającego instalacją obowiązek wykonania analizy porażalności w zakresie wpływu przedmiotowej inwestycji na gatunki ptaków. Analizę należy wykonać po upływie sześciu miesięcy od zakończenia monitoringu, a po następnym dwóch miesiącach jej wyniki przedłożyć Regionalnemu Dyktorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu i w Poznaniu. W analizie należy uwzględnić wyniki przeprowadzonego monitoringu.

W decyzji nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na to, że w środowisku zachowane zostaną standardy jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający będzie posiadał tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o.o.s. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wnieścia odwołania do Generalnego Dyktora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000) wnioskodawca uiszcza opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Joanna Sawicka, główny specjalista

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyktor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Borowski, PBE ELBUD Poznań S.A.,
ul. Zakładowa 10, 62-064 Plewiska k/Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony - zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
4. Starosta Powiatu Rawickiego, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
5. Starosta Powiatu Górowskiego, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
6. aa

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4202.4.2014.J.S.32 z 29.11.2014 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka przedsięwzięcia została sporządzona na podstawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na jego uzupełnieniami i załącznikami.

Podzai. skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie jednorotorowej napowietrznej linii WN 110 kV GPZ Rawicz – GPZ Góra. Długość linii (określona z dokładnością do 0,1 km) wyniesie 27 km. Linia przebiegać będzie przez tereny Gminy Rawicz obręby: Sierakowo, Łaszczyn, Żylice, Masłowo, Izbice oraz Gminy Bojanowo obręby: Sulów Mały, Czechnow, w województwie wielkopolskim (długość odcinka w województwie wielkopolskim określona z dokładnością do 0,05 km wyniesie 15 km) oraz gminy Góra obręby: Bronów, Szedzic, Kłoda Górowska, Grabowo, Zawiesze, Góra, Stara Góra, w województwie dolnośląskim (długość odcinka w odcinku linii planuje się posadowienie ok. 100 konstrukcji wsporczych. Słupy elektroenergetyczne dostosowane zostaną do możliwości zawieszenia jednego toru przewodów fazowych oraz jednego przewodu odgromowego.

Planowane przedsięwzięcie, na odcinku przebiegającym przez województwo wielkopolskie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar małego znaczenia dla Wspólnoty Osioła nad Baryczą PLH020041, w stosunku do którego linia przebiegać będzie w odległości ok. 4,6 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, w stosunku do którego linia przebiegać będzie w odległości ok. 11 km. Na terenie województwa dolnośląskiego omawiana linia elektroenergetyczna przebiegać będzie częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Dolnej Baryczy PLH020084, Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”, i użytku ekologicznego „Wiewierz”.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę wzdłuż linii wyznaczonej przez lokalizację słupów określona w tabeli 1 za pomocą współrzędnych w układzie geodezyjnym 2000.

Tabela 1

Nr	X	Y
1	5721573,9727	6422357,0266
2	5721767,1346	6422185,9930
3	5721986,5005	6421991,7571
4	5722214,8508	6421789,5662
5	5722425,2325	6421603,2854
6	5722639,5686	6421413,5032
7	5722567,8529	6421111,9111
8	5722500,5308	6420828,8058
9	5722431,1266	6420536,9445
10	5722370,9947	6420284,0756
11	5722281,9078	6419980,8982
12	5722193,1136	6419678,7162
13	5722155,7656	6419374,0098
14	5722124,3930	6419117,9233
15	5722090,9409	6418844,9655
16	5722059,7073	6418589,9668
17	5722153,1351	6418304,9190
18	5722240,3407	6418038,8453
19	5722315,0884	6417810,7823
20	5722408,5229	6417525,7034
21	5722508,1865	6417221,6193
22	5722607,8477	6416917,5423
23	5722670,6829	6416725,8254
24	5722859,0535	6416575,7151
25	5723048,1067	6416427,8676
26	5723239,8668	6416283,4814
27	5723468,3039	6416104,8296
28	5723691,4852	6415927,4952
29	5723795,0334	6415667,3369
30	5723900,6188	6415408,0076
31	5724006,2061	6415148,6789
32	5724111,7921	6414889,3498
33	5724204,1800	6414662,4370
34	5724296,5682	6414435,5241
35	5724402,1544	6414176,1951
36	5724507,7404	6413916,8660
37	5724607,6702	6413671,4291
38	5724709,7163	6413426,6303
39	5724688,7455	6413177,5013
40	5724670,7194	6412938,1792
41	5724652,6934	6412698,8571
42	5724637,6970	6412470,4558
43	5724674,0391	6412172,6692
44	5724710,3193	6411874,8710
45	5724746,5374	6411577,0653
46	5724782,5089	6411282,1601
47	5724760,8149	6410987,9588

48	5724740.2457	6410708.7154
49	5724720.0006	6410434.4616
50	5724698.0055	6410135.2690
51	5724679.6358	6409885.9448
52	5724661.9669	6409646.5961
53	5724644.0517	6409404.4872
54	5724731.3228	6409200.3566
55	5724818.5927	6408966.2293
56	5724906.0461	6408791.8849
57	5725144.6135	6408655.0982
58	5725390.5628	6408514.0790
59	5725384.3395	6408194.1395
60	5725378.1157	6407874.2000
61	5725372.6701	6407594.2530
62	5725366.4468	6407274.3135
63	5725360.2233	6406954.3740
64	5725353.9995	6406634.4346
65	5725348.1649	6406334.4913
66	5725343.3030	6406084.5386
67	5725338.5999	6405842.7985
68	5725181.8525	6405563.8196
69	5725025.1044	6405284.8393
70	5724868.3561	6405005.8590
71	5724714.0573	6404731.2377
72	5724554.5477	6404447.3557
73	5724558.1741	6404147.3714
74	5724562.0383	6403827.3946
75	5724565.9025	6403507.4180
76	5724568.9214	6403257.4363
77	5724572.5441	6402957.4581
78	5724576.4083	6402637.4815
79	5724580.2725	6402317.5046
80	5724584.0160	6402007.5276
81	5724587.6387	6401707.5495
82	5724591.6675	6401373.9392
83	5724841.8124	6401174.3712
84	5725076.3233	6400987.2766
85	5725326.4683	6400787.7078
86	5725573.6782	6400590.4825
87	5725656.5097	6400442.5932
88	5725580.3025	6400244.7523
89	5725489.4133	6400001.2934
90	5725434.0028	6399846.5804
91	5725449.2754	6399682.7097
92	5725470.7104	6399357.9509
93	5725488.7477	6399159.1783
94	5725590.3303	6398903.6209
95	5725684.5315	6398672.0477
96	5725778.7326	6398440.4745
97	5725857.9352	6398251.6095
98	5726038.9127	6398086.5214
99	5726015.9749	6398059.5498

Rodzaj technologii:

Stupy elektroenergetyczne dostosowane zostaną do możliwości zawieszenia jednego toru przewodów fazowych oraz jednego przewodu odgromowego. Planuje się wykorzystać przewody fazyowo-aluminiowe typu AFL-6 240 mm². Przekrój znamionowy przewodu wynosi 276 mm². Planowane przewody dostosowane są do pracy w temperaturze +80° C. Na linii stosowane będą tanouchy izolatorowe złożone z izolatorów kompozytowych. Linia wyposażona zostanie w jeden przewód odgromowy stalowo-aluminiowy typu OPGW. Maksymalna wysokość słupów nie przekroczy 41 m. Rozpiętość przęsa będzie różna, w zależności od warunkowań terenowych i zawierając się będzie w przedziale od 150 m do 300 m. Minimalna odległość przewodów roboczych od ziemi wyniesie 6,35 m.

Rozwiązania chroniace środowisko

Roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzone będą w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prace w porze nocy tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Plac budowy zorganizowany zostanie w taki sposób, aby nie ingerować w obszar znajdujący się poza terenem objętym inwestycją. W trakcie prowadzenia prac ciężki sprzęt nie będzie wjeżdżał na tereny przykryte zielenią, siedliska przyrodnicze i tereny podmokłe poza wyznaczonym pasem technologicznym. Zapleczka i drogi techniczne, składy materiałów budowlanych i sprzętu zlokalizowane zostaną w odległości większej niż 50 m od cieków wodnych. W przypadku, gdy niezbędne elementy zapleczka socjalnego oraz miejsca magazynowania materiałów obojętnych zostaną dla środowiska gruntowo-wodnego zlokalizowane zostaną w pobliżu cieków, podłożę ewentualnej bazy materiałowej zostanie uszczelnione geomembraną i pokryte płytami betonowymi, a zapleczce wyposażone zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków szkodliwych.

Wycinka drzew i krzewów ograniczona zostanie do egzemplarzy kolidujących z realizacją inwestycji. Wycinka w zwartych kompleksach leśnych oraz poza nimi prowadzona będzie od 1 września do końca lutego. W przypadku konieczności wykonania wycinki drzew i krzewów poza wskazanym terminem, zostanie ona przeprowadzona tylko w odniesieniu do drzew i krzewów niebędących częścią zwartych kompleksów leśnych i pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed jej wykonaniem dokona oględzin drzew pod kątem obecności ptaków. Wycinka przeprowadzona zostanie po wykluczeniu gniazdowania ptaków. Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm prowadzone będzie przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, bezkręgowców i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskazał dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywane będą w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. W szczególności, sęsgledztwie miejsca robót budowlanych zabezpieczone zostaną przed uszkodzeniami poprzez: obłożenie pni młękim, elastycznym materiałem (np. grubymi matami słomianymi) i ich odeskokowanie do wysokości 2 m od poziomu gruntu - dolna część desek oparta zostanie na podłożu; maksymalne skrócenie czasu narażenia korzeni na czynniki zewnętrzne, w okresie regularne zraszanie wodą w czasie prowadzenia prac, a w okresie zimowym chronione będą przed przemrożeniem przez obłożenie matami słomianymi; w przypadku uszkodzenia korzeni zniszczona część zostanie oddziela czystym, ostrym narzędziem i zabezpieczona środkami grzybobójczym; nieobspychanie ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny

poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu oraz niezagęszczanie gleby w odległości 3 – 5 m od pni (wykluczenie możliwości poruszenia się ciężkiego sprzętu, wibrowania, składowania materiałów budowlanych).

Na odcinkach pomiędzy słupami: 15 – 23 i 42 – 54, na przewodzie ogromnym zamontowane zostaną naprzemiennie spirale ostrzegawcze koloru czerwonego i białego w odstępach nie większych niż 15 m.

W przypadku stwierdzenia przez nadzór herpetologiczny występowania na terenie inwestycji płazów teren budowy na odcinkach ich występowania na czas prowadzenia robót ogrodzony zostanie szczylnymi płótkami ochronnymi o wysokości min. 0,5 m części nadziemnej, wykonanymi z siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm, folii lub agrowłókniny. Ogrodzenia wkopane zostaną na głębokość min. 10 cm, posiadac będzie przewieszkę o szerokości min. 5 cm, a zewnętrzne końce ogrodzenia zostaną zakończone U-kształtne. Stwierdzone w obrębie inwestycji i przy ogrodzeniach zwierzęta będą niezwłocznie odławiane i wypuszczane we właściwe siedlisko miejsce, poza obszarem przedsięwzięcia.

Nie rzadziej niż raz dziennie wykopy związane z budową oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu) będą kontrolowane, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiane i wypuszczane poza obszar inwestycji. Ostatnia kontrola obecności zwierząt w wykopach przeprowadzona zostanie bezpośrednio przed ich zasypaniem.

W miejscach występowania płazów siedlisk przyrodniczych na odcinkach trasy linii w km: 0,3-0,4; 6,6-6,7; 8,1-8,2; 8,8-8,9; 10,4-10,5; 11,0-11,2; 12,8-13,0; 14,7-15,0; 18,1-18,4; 18,5-18,8; 19,2-19,3; 25,7-26,0 nie będą prowadzone żadne prace, w tym nie będą lokalizowane drogi dojazdowe, składowiska i zaplecza budowy. Na odcinku trasy linii w km 25,0-25,8 ingerencja w płaty siedlisk przyrodniczych 91E0 łęgi jasionowo-oliszowe i 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowe-jasionowe zostanie ograniczona do pasa niezbędnego do wykonania wyinkii drzew o szerokości nie większej niż 11 m.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów zinventaryzowane w pobliżu słupów nr. 2, 24, 25, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 40, 41, 47, 55 w sposób widoczny zostaną oznakowane i wygrózdzone.

Prace związane z realizacją inwestycji, w tym wykonanie działań minimalizujących w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego, prowadzone będą pod nadzorem specjalistów posiadających wiedzę z dziedziny botaniki, ornitologii, chiropterologii i herpetologii. Szczególny nadzór obejmować będzie m.in. następujące działania: wycinkę drzew i krzewów; lokalizację dróg dojazdowych i miejsc składowania materiałów budowlanych; roboty ziemne; rekultywację terenu robót; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom, takich jak: modyfikacja sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płótek herpetologicznych..

Zbiornicze raporty zawierające informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia przez nadzór przyrodniczy działań, a także dokumenty potwierdzające udział we Wroclawiu (Zgodnie z właściwością - miejscową) w okresie 60 dni po zakończeniu poszczególnych prac z udziałem specjalistów.

Roboty budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby nie ograniczać drożności istniejącego systemu przepływu wód i nie zakłócać stosunków wodnych. W miejscach intensywnego poruszenia się ciężkiego sprzętu kołowego dokonywane zostanie spulchnienie skompaktowanego gruntu Tankowanie oraz naprawy i mycie maszyn prowadzone będzie poza

terenem budowy i poza terenem lokalnego zaplecza budowlanego, w oddaleniu od cieków wodnych. Miejsca przeznaczone do tego typu prac zostaną odpowiednio uszczelnione.

Dowóz materiałów budowlanych prowadzony będzie w miarę możliwości istniejącymi drogami utwardzonymi, a ewentualne drogi tymczasowe zostaną utwardzone. Miejsca, w których używany będzie sprzęt budowlany wyposażone zostaną w sorbenty.

Gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady będą magazynowane w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach oraz przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór lub unieszkodliwianie. Powstające ścieki sanitarne odprowadzane będą do przenośnych toalet i sanitaratów.

Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, w miarę możliwości, po zakończeniu budowy wykorzystane zostaną na placu budowy, do zagospodarowania terenu.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Młostawa Olejnik

Sposób podania do publicznej wiadomości:

Data podania do publicznej wiadomości: od do

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej