



INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Wykonanie ekspertyz na potrzeby uzupełniania stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: Dębniańskie Mokradła PLH020002, Dolina Łachy PLH020003, Kopalnie w Złotym Stoku PLH020007, Przelomy Pelcznicy pod Książem PLH020020, Wzgórza Kielczyńskie PLH020021, Dolina Widawy PLH020036, Dolina Dolnej Kwisy PLH020050, Góry Orlickie PLH020060, Muszkowicki Las Bukowy PLH020068**, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:

zadanie częściowe N1

- Wybór najkorzystniejszej oferty
Wybrano ofertę firmy: Mystacina Anna Bator-Kocoł, Stanica 6, 57-130 Przeworno.
Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.
Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- Informacja o złożonych ofertach. W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:
 - Nazwa i adres wykonawcy: Mystacina Anna Bator-Kocoł, Stanica 6, 57-130 Przeworno
Punktacja w kryterium cena - 60
Punktacja w kryterium doświadczenie - 40
Łączna punktacja – 100
 - Nazwa i adres wykonawcy: EKOLESNER Emilia Lesner, ul. Piotrkowska 2 98-100 Łask
Punktacja w kryterium cena – 44,48
Punktacja w kryterium doświadczenie - 40
Łączna punktacja – 84,48
- Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław, tel.: 71 747 93 00, fax: 71 758 57 41, sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, wroclaw.rdos.gov.pl

zadanie częściowe N2

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

zadanie częściowe N3

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: BUXBAUMIA Jan Kucharzyk, ul. Pod Lipą 8/85, 02-798 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach. W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: Mystacina Anna Bator-Kocoł, Stanica 6, 57-130 Przeworno

Punktacja w kryterium cena - 60

Punktacja w kryterium doświadczenie - 40

Łączna punktacja – 100

- 2) Nazwa i adres wykonawcy: EKOLESNER Emilia Lesner, ul. Piotrkowska 2 98-100 Łask

Punktacja w kryterium cena – 36,92

Punktacja w kryterium doświadczenie - 40

Łączna punktacja – 76,92

3. Dynamiczny system zakupów - Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman