



## INFORMACJA

### o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla obszarów Kumaki Dobrej PLH020078, Skoroszowskie Łąki PLH020093, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, Lasy Grędzińskie PLH020081, Wzgórza Niemczańskie PLH020082, Wzgórza Warzęgowskie PLH020079, Stawy Karpnickie PLH020075, Żerkowice-Skała PLH020077, Gałuszki w Chocianowie PLH020087, Jodłowice PLH020106, Góra Wapienna PLH020095, Modraszki koło Opoczki PLH020094, Dąbrowy Janikowskie PLH020089, Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101, Ostrzyca Proboszczowicka PLH020042 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:**

#### zadanie częściowe N1\_S

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

#### zadanie częściowe N2\_S

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław, tel.: 71 747 93 00, fax: 71 758 57 41, sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, wroclaw.rdos.gov.pl

### **zadanie częściowe N3\_S**

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

### **zadanie częściowe N4\_S**

1. Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

### **zadanie częściowe N5\_E**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska, ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

|   | Nazwa wykonawcy                     | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|-------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska | ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N6\_E**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska, ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

|   | Nazwa wykonawcy                     | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|-------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska | ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N7\_E**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tactus Aleksandra Szurlej-Kieleńska, ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

|   | Nazwa wykonawcy                     | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|-------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tactus Aleksandra Szurlej-Kieleńska | ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N8\_E**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: ekover Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 39/1 54-001 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy                     | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|-------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tactus Aleksandra Szurlej-Kieleńska | ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica | 57,56                      | 40,00                               | 97,56            |
| 2 | ekover Łukasz Szkudlarek            | ul. Średzka 39/1 54-001 Wrocław            | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N9\_Ch**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania..

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

|   | Nazwa wykonawcy                      | Adres siedziby                        | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska | ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N10\_Ch

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: AVEN Michał Górski, ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania..

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

|   | Nazwa wykonawcy    | Adres siedziby                       | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|--------------------|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | AVEN Michał Górski | ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N11\_T

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: VixNatura Leszek Duduś, Osiedle Dzikowiec 1, 58-100 Witoszów Dolny.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy                      | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|--------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | VixNatura Leszek Duduś               | Osiedle Dzikowiec 1, 58-100 Witoszów Dolny | 60,00                      | 30,00                               | 90,00            |
| 2 | Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska | ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa      | 46,70                      | 40,00                               | 86,70            |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N12\_T

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: AVEN Michał Górski, ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy                      | Adres siedziby                             | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|--------------------------------------|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | VixNatura Leszek Duduś               | Osiedle Dzikowiec 1, 58-100 Witoszów Dolny | 60,00                      | 30,00                               | 90,00            |
| 2 | AVEN Michał Górski                   | ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa       | 50,79                      | 40,00                               | 90,79            |
| 3 | Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska | ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa      | 46,32                      | 40,00                               | 86,32            |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N13\_H**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tomasz Majtyka, ul. Iwazskiewicza 84/17, 55-200 Oława.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy           | Adres siedziby                        | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tomasz Majtyka            | ul. Iwazskiewicza 84/17, 55-200 Oława | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |
| 2 | ekovert Łukasz Szkudlarek | ul. Średzka 39/1 54-001 Wrocław       | 57,06                      | 40,00                               | 97,06            |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N14\_H**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tomasz Majtyka, ul. Iwazskiewicza 84/17, 55-200 Oława.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy           | Adres siedziby                        | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|---------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Tomasz Majtyka            | ul. Iwazskiewicza 84/17, 55-200 Oława | 60,00                      | 40,00                               | 100,00           |
| 2 | ekovert Łukasz Szkudlarek | ul. Średzka 39/1 54-001 Wrocław       | 39,22                      | 40,00                               | 79,22            |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### Zadanie częściowe N15\_I

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Krzysztof Tatoj, Zaborze ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

|   | Nazwa wykonawcy                                | Adres siedziby                         | Punktacja w kryterium cena | Punktacja w kryterium doświadczenie | Łączna punktacja |
|---|--|--|----------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1 | Krzysztof Tatoj                                | Zaborze ul. Cicha 1a,<br>43-520 Chybie | 31,50                      | 40,00                               | 71,50            |
| 2 | EPH sp. z o.o.                                 | ul. Krótka 6b/13,<br>58-420 Lubawka    | Oferta odrzucona           |                                     |                  |
| 3 | GOBIO – Usługi przyrodnicze Michał Mięsikowski | Ul. Bażyńskich 38/50,<br>87-100 Toruń  | 8,85                       | 40,00                               | 48,85            |

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu

*Wojciech Rejman*