



INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania dla poszczególnych zadań częściowych

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla obszarów: Góry Złote PLH020096, Kielczyn PLH020099, Kozioróg w Czernej PLH020100, Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010, Sztolnia w Młotach PLH020070, Źródła Pijawnika PLH020076 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:**

zadanie częściowe N1_S

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Centrum Ochrony Mokradeł	ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław, tel. 71 747 93 00, fax: 71 758 52 41, sekretariat.wroclaw@ides.gov.pl, wroclaw.ides.gov.pl

zadanie częściowe N2_S

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Centrum Ochrony Mokradeł	ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	42,95	30,00	72,95
3	Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska	ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica	57,76	40,00	97,76

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N3_Ch

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: AVEN Michał Górski, ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N4_Ch

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania..

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N5_T

1. Wybór najkorzystniejszej oferty
Wybrano ofertę firmy: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa.
Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.
Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.
2. Informacja o złożonych ofertach
W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa	54,55	40,00	94,55

3. Wykluczeni wykonawcy
Nie wykluczono wykonawców.
4. Oferty odrzucone
Nie odrzucono ofert.
5. Dynamiczny system zakupów
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N6_E

1. Wybór najkorzystniejszej oferty
Wybrano ofertę firmy: Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska, ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica.
Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania.
Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.
2. Informacja o złożonych ofertach
W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Tactus Aleksandra Szurlej-Kiełańska	ul. Marcinkowskiego 61/10, 58-105 Świdnica	60,00	30,00	90,00

5. Dynamiczny system zakupów
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadanie częściowe N7_E

Postępowania o udzielenie zamówienia zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

zadanie częściowe N8_I

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Krzysztof Tatoj, Zaborze ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie.

Uzasadnienie faktyczne jest to jedyna oferta ze złożonych i nie podlegających odrzuceniu ofert oraz spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Krzysztof Tatoj	Zaborze ul. Cicha 1a, 43-520 Chybie	60,0	40,00	100
2	EPH sp. z o.o.	ul. Krótka 6b/13, 58-420 Lubawka	Oferta odrzucona		

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

zadania częściowe N9_O

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna oferta i spełnia warunki postępowania..

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu
Wojciech Rejman