

**INFORMACJA****o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania dla poszczególnych zadań częściowych**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, na wykonanie zadania: **Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla obszarów Dolina Bystrzycy Łomnickiej PLH020083, Karszówek PLH020098, Ludów Śląski PLH020073, Wzgórza Strzelińskie PLH020074, Trzcińskie Mokradła PLH020105 na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”**, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych zadań częściowych:

**zadanie częściowe N1\_S**

## 1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

## 2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Centrum Ochrony Mokradeł	ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa	60,00	40,00	100,00

## 3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław, tel.: 71 747 93 00, fax: 71 758 57 41, sekretariat.wroclaw@rdos.gov.pl, wroclaw.rdos.gov.pl

### zadanie częściowe N2\_S

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Centrum Ochrony Mokradeł	ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N3\_S

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa..

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Centrum Ochrony Mokradeł	ul. Żwirki i Wigury 101 lok. 1.135, 02-089 Warszawa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### zadanie częściowe N4\_Ch

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: AVEN Michał Górski, ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna złożona oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2, 29- 100 Włoszczowa	60,00	40,00	100,00

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N5\_H**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tomasz Majtyka, ul. Iwaszkiewicza 84/17, 55-200 Oława.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna nie podlegająca odrzuceniu oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Tomasz Majtyka	ul. Iwaszkiewicza 84/17, 55-200 Oława	60,00	40,00	100,00
2	ekovert Łukasz Szkudlarek	ul. Średzka 39/1, 54-001 Wrocław	Przekazanego pliku oferty nie można było odszyfrować.		

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N6\_H**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Tomasz Majtyka, ul. Iwaszkiewicza 84/17, 55-200 Oława.

Uzasadnienie faktyczne: jest to jedyna nie podlegająca odrzuceniu oferta i spełnia warunki postępowania.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Tomasz Majtyka	ul. Iwaszkiewicza 84/17, 55-200 Oława	60,00	40,00	100,00
2	ekovert Łukasz Szkudlarek	ul. Średzka 39/1, 54-001 Wrocław	Przekazanego pliku oferty nie można było odszyfrować.		

3. Dynamiczny system zakupów

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### **zadanie częściowe N7\_T**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Wybrano ofertę firmy: Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach

W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	60,00	40,00	100,00

2	Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartosiewicz	ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk	48,50	30	78,50
3	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2, 29- 100 Włoszczowa	59,14	40	99,14

3. Dynamiczny system zakupów  
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **zadanie częściowe N8\_T**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty  
Wybrano ofertę firmy: AVEN Michał Górski, ul. Kolejowa 19/2, 29-100 Włoszczowa.  
Uzasadnienie faktyczne: jest to najkorzystniejsza ze złożonych ofert.  
Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

2. Informacja o złożonych ofertach  
W terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Nazwa wykonawcy	Adres siedziby	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska	ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	58,78	40,00	98,78
2	Ekspertyzy Przyrodnicze Magdalena Bartosiewicz	ul. Szpitalna 2, 66-436 Słońsk	36,61	30	66,61
3	AVEN Michał Górski	ul. Kolejowa 19/2, 29- 100 Włoszczowa	60,00	40	100,00

3. Dynamiczny system zakupów  
Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

#### **zadanie częściowe N9\_E, N10\_E i N11\_E**

Postępowania o udzielenie zamówienia dla zadań częściowych N9\_E, N10\_E i N11\_E zostają unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonych postępowaniach nie wpłynęły żadne oferty, zachodzi zatem konieczność unieważnienia postępowań dla przedmiotowych zadań częściowych.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska we Wrocławiu

*Wojciech Rejman*