

WOA.261.12.2018.18

Wrocław, dnia 30.01.2019 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu informuje, iż Wykonawca zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) dla zadania: **Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla obszarów: Góry Złote PLH020096, Kiełczyn PLH020099, Kozioróg w Czernej PLH020100, Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010, Sztolnia w Młotach PLH020070, Źródła Pijawnika PLH020076 w ramach realizacji projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (Nr referencyjny WOA.261.12.2018).**

W myśl art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) udzielam wyjaśnień na złożone pytania.

### **Pytanie 1**

Dotyczy SIWZ; cz. IV ust. 3 pkt 1

*W pkt IV.3.1 SIWZ Zamawiający określił, że spełnieniem warunku udziału w postępowaniu w odniesieniu do zdolności technicznych będzie wykazanie najmniej trzech usług odpowiadających swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia. Jednocześnie Zamawiający określił, że „Przez pojęcie usługa odpowiadająca swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia należy rozumieć usługę polegającą na sporządzeniu ekspertyz przyrodniczych, na obszarach objętych powierzchniowymi formami ochrony (wg ustawy o ochronie przyrody): obszary Natura 2000, parki narodowe, rezerваты przyrody lub parki krajobrazowe”. Uprzejmie proszę o odpowiedź, czy za usługę spełniającą to kryterium będą uznane:*

- a) *ekspertyzy przyrodnicze wykonywane na potrzeby raportów o oddziaływaniu na środowisko obejmujące swym zasięgiem fragmenty obszarów chronionych,*
- b) *plany ochrony lub plany zadań ochronnych form ochrony przyrody.*

*Czy te same usługi mogą być wykazane na spełnienie warunku udziału w postępowaniu w przypadku składania ofert na więcej niż jedno zadanie?*

### **Odpowiedź**

- a) Tak, jeżeli ekspertyzy przyrodnicze były sporządzane w obszarach Natura 2000, parkach narodowych, rezerwach przyrody lub parkach krajobrazowych,
- b) Tak, jeśli w ramach opracowania planów zadań ochronnych była sporządzana ekspertyza przyrodnicza.

### **Pytanie 2**

Dotyczy SIWZ; cz. IV ust. 3 pkt 2b

*W pkt IV.3.2b SIWZ Zamawiający wskazał, że przewidziani do realizacji prac eksperci muszą wykazać się uczestnictwem w co najmniej 3 inwentaryzacjach przyrodniczych w zakresie odpowiadającym zadaniom częściowym, natomiast w wypunktowaniach pod tą literą dla poszczególnych zadań wskazano konieczność wykonania przez ekspertów po minimum jednej usłudze. Uprzejmie proszę o wyjaśnienie ile usług mają wykonać poszczególni eksperci, aby wykazać spełnienie warunku udziału w postępowaniu?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że:

1. udokumentowanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie uczestnictwa w co najmniej 3 inwentaryzacjach przyrodniczych (w zakresie odpowiadającym zadaniom częściowym, ujętym w złożonej ofercie) dotyczy **Wykonawcy**,
2. udokumentowanie posiadania wiedzy i doświadczenia eksperta poprzez wykazanie, wykonania minimum jednej usługi polegającej na wykonaniu inwentaryzacji przyrodniczej (siedlisk przyrodniczych/gatunków roślin, gatunków nietoperzy, gatunków ssaków – bez nietoperzy, gatunków owadów, gatunków ryb, gatunków ptaków) dotyczy **eksperta**, którym dysponuje Wykonawca dla danego zadania częściowego lub grupy zadań.

### **Pytanie 3**

Dotyczy SIWZ; cz. XVI ust. 4 oraz Załącznik nr 10 do SIWZ

*W pkt XVI. 4 SIWZ Zamawiający wprowadził obowiązek dołączenia do oferty dowodów świadczących o posiadaniu doświadczenia osób zdolnych do wykonania zamówienia (np.: kopie referencji, kopie protokołu odbioru). Pragnę zwrócić uwagę, że Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia w paragrafie 2 ust. 4 pkt 10 wskazuje, że Zamawiający może żądać jedynie „wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego (...), wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami”, natomiast nie może żądać wystawionych na poszczególnych ekspertów referencji. Referencje są wystawiane na Wykonawcę, a nie na poszczególnych ekspertów. Pragnę również zwrócić uwagę, że zgodnie z treścią wyroku KIO/UZP 376/09 Zamawiający nie ma prawa żądać referencji o ustalonej przez niego treści, czyli jak w tym przypadku zawierających nazwiska ekspertów. Prosimy więc o rezygnację z konieczności dołączania do oferty dokumentów poświadczających wykonanie prac przez ekspertów, przy zachowaniu konieczności zamieszczenia stosownego wykazu.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający uznaje zawartą w pytaniu uwagę.

Rezygnuje z wymogu dołączania do oferty dokumentów poświadczających wykonanie prac (np.: kopii referencji, kopii protokołów odbioru) przez wskazanych ekspertów. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zał. Nr 10 do SIWZ oraz dla postępowania WOA.261.12.2018 i przedłuża termin składania ofert do dnia 11 lutego 2019 r. do godziny 11:30.

### **Pytanie 4**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - Rozdział XI ust. 1 pkt. B)

*W trakcie prac należy wykonać dokumentację fotograficzną, w tym nie mniej niż dwie fotografie każdego siedliska przyrodniczego objętego inwentaryzacją oraz co najmniej jedną fotografię gatunku objętego inwentaryzacją (osobnik, ślady bytowania etc.). Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodzi o 2 zdjęcia każdego typu siedliska, czy 2 zdjęcia każdego płatu zidentyfikowanego siedliska? Pragnę zwrócić uwagę, że w przypadku ptaków niejednokrotnie trudno będzie wykonać zdjęcia osobnika lub śladów bytowania (rozumiem, że może chodzić o gniazda, jaja lub ich skorupki, pióro). Prosimy w takich sytuacjach o umożliwienie zamieszczenia również zdjęć siedlisk gatunków.*

### Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania co najmniej dwóch zdjęć każdego typu siedliska przyrodniczego – nie każdego płatu siedliska.

W przypadku nieuchwycenia na zdjęciu osobnika stwierdzonego gatunku Zamawiający dopuszcza możliwość zamieszczenia zdjęć siedlisk gatunków, w których dany gatunek został stwierdzony.

### Pytanie 5

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - Rozdział IV ust. 15)

*W pkt IV.15 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1) wskazano, że „Wykonawca opracuje oceny stanu gatunków lub typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze, zgodnie z przyjętą skalą, przy czym oceny te powinny być zgeneralizowane na poziomie obszaru na podstawie rozkładu ocen na poszczególnych stanowiskach.”. Jednak w przypadku 4 obszarów inwentaryzacja ma być wykonana tylko na części obszaru – odpowiednio od 28 do 84%. Skoro inwentaryzacja ma być wykonana jedynie na części obszaru, to wykonawca nie będzie w stanie wykonać oceny stanu gatunków lub siedlisk w granicach całego obszaru. Jak w takiej sytuacji ma postąpić wykonawca?*

### Odpowiedź:

Wykonawca dokona oceny stanu przedmiotów ochrony tylko dla powierzchni objętych ekspertyzą przyrodniczą – powierzchnie obszaru objętych ekspertyzą wykazano w rozdziale I ust. 2.

### Pytanie 6

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - Rozdział V, część A)

*Z opisu metodyki wynika, że ocena stanu siedlisk przyrodniczych ma być wykonana w oparciu o metodykę GIOŚ. Zgodnie z nią w celu wykonania oceny stanu siedliska zakłada się jeden transekt, niezależnie od wielkości płatu, na którym wykonuje się 3 zdjęcia fitosocjologiczne. Zamawiający natomiast wskazał, że Wykonawca ma wykonać co najmniej 2 zdjęcia fitosocjologiczne w przypadku płątów o powierzchni powyżej 5 ha oraz co najmniej 1 zdjęcie fitosocjologiczne w przypadku płątów siedliska o powierzchni poniżej 5 ha. Wymogi te więc nie są spójne, natomiast opracowanie zdjęć fitosocjologicznych jest dosyć czasochłonnym zajęciem i będzie mieć znaczący wpływ na wycenę kosztów. Aby więc wymagania Zamawiającego były jednoznacznie interpretowane przez wszystkich Wykonawców uprzejmie proszę o informację, który zapis jest wiążący – konieczność wykonania liczby zdjęć fitosocjologicznych według wymagań GIOŚ, czy według wymagań Zamawiającego?*

### Odpowiedź

Liczba zdjęć fitosocjologicznych należy dostosować do wymagań Zamawiającego.

### Pytanie 7

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia - Rozdział V, część B)

*W pkt B Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1) Zamawiający wskazał, że: „Inwentaryzacja obejmuje gatunki zwierząt wymienione w Rozporządzeniu ws. siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (SDF ocena A,B,C), gatunki z oceną D oraz pozostałe gatunki wymienione w tym rozporządzeniu*



stwierdzone w trakcie inwentaryzacji nie wymienione w SDF.”. Jak należy rozumieć zapis wymagający inwentaryzacji pozostałych gatunków wymienionych w tym rozporządzeniu stwierdzonych w trakcie inwentaryzacji nie wymienionych w SDF? Dla przykładu, jeśli zadanie N4\_Ch dotyczy wykonania ekspertyzy chiropterologicznej, to czy oczekiwaniem Zamawiającego jest wykonanie również inwentaryzacji, oceny stanu, wskazania zagrożeń i działań ochronnych również np. dla kumaka nizinnego, gdyby został stwierdzony w trakcie badań? Zamawiający wskazał określone specjalizacje ekspertów wymagane dla poszczególnych zadań. Chiropterolog wykonujący badania w ramach zadania N4\_Ch nie musi posiadać wiedzy o innych grupach taksonomicznych zwierząt. Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Inwentaryzacja przyrodnicza obejmuje gatunki zwierząt wymienione w Rozporządzeniu ws. siedlisk przyrodniczych i gatunków, stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (SDF ocena A, B, C) oraz gatunki zwierząt z oceną D oraz pozostałe gatunki nie wymienione w SDF - z tej samej grupy zwierząt, co gatunki objęte zakresem ekspertyzy przyrodniczej (wymienione w tym rozporządzeniu), stwierdzone w trakcie inwentaryzacji. Zamawiający od ekspertów oczekuje wiedzy w tematyce, w której sami wykazują eksperckie doświadczenie. Powyższe dotyczy sytuacji, gdzie np. w SDF wskazane jest zimowisko *Myotis myotis* i przy przeprowadzonej kontroli stwierdzono również nietoperze z gatunku *Myotis bechsteinii* lub inne wymienione w Rozporządzeniu ws. siedlisk przyrodniczych i gatunków – należy wtedy uznać je za przedmioty objęte ekspertyzą – Rozdział III ust 1 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 8

Dotyczy SIWZ; cz. V ust. 2 pkt 1

Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć (na wezwanie Zamawiającego) wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert oraz dołączyć referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, przy czym te referencje bądź inne dokumenty powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Pragnę zwrócić uwagę, że takim dokumentem jest m.in. protokół odbioru prac sporządzany na koniec projektu. Więc jeśli projekt skończył się 3 lata temu, to protokół odbioru również został wystawiony 3 lata temu. Również referencje na ogół są wystawiane przez zamawiających zaraz po skończeniu projektu. Bardzo proszę o rezygnację z zapisu stanowiącego, że referencje bądź inne dokumenty mają być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert oraz dopuszczenie przedłożenia tych dokumentów również w starszej dacie - czyli dacie ich faktycznego wystawienia, albo proszę o wskazanie podstawy prawnej, na podstawie której wprowadzony został przedmiotowy zapis.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zapis: referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte **wykonywanie** powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert, odnosi się do zadań, które są w **trakcie realizacji** przez Wykonawcę.

Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska we Wrocławiu

  
Wojciech Rejman